

Д.Б. ШЕЛОВ  
СЕВЕРНОЕ  
ПРИЧЕРНОМОРЬЕ  
2000 ЛЕТ НАЗАД



АКАДЕМИЯ НАУК СССР

Серия «Из истории мировой культуры»

Д. Б. ШЕЛОВ

**СЕВЕРНОЕ  
ПРИЧЕРНОМОРЬЕ  
2000 ЛЕТ НАЗАД**



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»

Москва 1975

На берегах Черного моря, в Крыму и Приазовье в середине I тыс. до н. э. возникла своеобразная цивилизация, сочетавшая в себе черты античной культуры и культуры причерноморских племен: скифов, меотов, сарматов и многих других. Именно в этом уголке нашей Родины были созданы величайшие шедевры греческой торевтики и ювелирного дела, которые находят в скифских курганах.

На территории этих областей разворачивалась драматическая борьба местных племен против греческих колонистов и римских легионеров, здесь концентрировались силы «варварских» народов — сарматов и готов, аланов и гуннов, обрушившихся в конце античной эпохи на Римскую империю. Об увлекательных страницах истории нашей страны в далеком прошлом и рассказывает автор.

Одна из наиболее ярких страниц многовекового прошлого нашей Родины — история северного побережья Черного моря в скифо-сарматскую эпоху. В то время в причерноморских и приазовских степях обитали воинственные скифы, меоты, сарматы и другие племена; на берегах Черного моря, в устьях крупных восточноевропейских рек, процветали большие торговые и ремесленные города; здесь создавались прекрасные произведения искусства и ремесла, существовали передовые для того времени рабовладельческие отношения; здесь возникли одни из древнейших на нашей территории государства. Эта эпоха длилась тысячу лет — с VI в. до н. э. по IV в. н. э.

Важнейшим явлением в жизни Северного Причерноморья в скифо-сарматскую эпоху было тесное соприкосновение обитателей степей и гор нашего юга с великими рабовладельческими цивилизациями Греции и Рима. Греки создали в Северном Причерноморье первые города, основали ряд рабовладельческих государств, в состав которых вошли также и окружающие племена. Эти государства оказали значительное влияние на развитие племен и народностей Восточной Европы, не оставшееся бесследным для всей дальнейшей истории народов этого района. В то же время государства Северного Причерноморья, хотя они и были далекой северо-восточной окраиной античного, греко-римского мира, все же играли немалую роль в его экономической и политической жизни.

Уже первые греческие колонисты, поселившиеся в VI—V вв. до н. э. на северном побережье Черного моря, столкнулись здесь с многочисленными разноязычными племенами скифов, тавров, синдов, меотов и др. Некоторые из этих племен кочевали со своими табунами и отарами по необозримым степям Восточной Европы, другие занимались земледелием в плодородных речных долинах.

Греки всех их называли варварами. Для грека варваром был всякий, кто не говорил на греческом языке, т. е. всякий иноземец. Обидного смысла это слово первоначально не имело. Греки даже египтян, людей, чья культура была более древней, чем их собственная, называли варварами.

Мир варваров Северного Причерноморья не был однороден — различные племена находились на разных ступенях экономического, социального и культурного развития, причем наиболее передовые из них уже вступали в стадию разложения родовых и возникновения классовых отношений. Тесное соседство и постоянные связи с рабовладельческими греческими городами ускорили у этих племен распад прежних и вызревание новых общественных отношений. Античные государства оказали на северочерноморские племена и значительное культурное воздействие. В свою очередь культура, быт и обычаи варваров имели большое влияние на северочерноморских греков. Это привело к возникновению в Северном Причерноморье неповторимой греко-варварской культуры, оставившей нам замечательные памятники и образцы различного рода художественных изделий.

Наши сведения об античных государствах и народах Северного Причерноморья в скифо-сарматскую эпоху отрывочны и неполны. Ни скифы, ни сарматы, ни другие обитатели причерноморских степей еще не выработали письменности и не могли оставить последовательного изложения своей истории. Очень ценные сведения по географии, этнографии, экономике и истории Северного Причерноморья содержатся в дошедших до нас произведениях греческих и римских писателей, ученых, ораторов, политических и военных деятелей, интересовавшихся Причерноморьем. Но большинство из них касается этих вопросов вскользь, по какому-нибудь частному поводу, не давая связного повествования. Кроме того, многие сочинения древних авторов до нас совсем не дошли или сохранились лишь в отрывках, пересказанных более поздними писателями.

Свидетельства древних писателей не равноценны. Одни авторы были лучше осведомлены, другие хуже; одни стремились писать объективно, другие сознательно искажали действительность в угоду какой-нибудь политической или морально-правоучительной тенденции; одни со-

общали о действительно имевших место событиях, другие предпочитали легенды, анекдоты, сомнительные, но занимательные истории. Чтобы установить историческую истину, приходится кропотливо сопоставлять свидетельства разных авторов, разбираться в частых противоречиях, проверять факты по другим доступным источникам.

Важнейшими сведениями по истории античного Причерноморья мы обязаны исследованию археологических памятников. Почти все археологические объекты, по которым мы можем судить о древнем прошлом нашей страны, могут быть разделены на две большие группы — остатки древних поселений и древние могильники. Правда, существуют и другие виды археологических памятников — остатки древних дорог, оборонительных валов, рудников и шахт, древних святилищ, клады и пр. Но они встречаются значительно реже, чем остатки поселений и могильники.

Поселения древних людей могли быть укрепленными, т. е. обнесенными оборонительными стенами, рвами и валами, или неукрепленными. Остатки первых в археологии принято называть городищами, остатки вторых — селищами. Хорошо известны и систематически исследуются огромные городища — остатки античных городов на северном берегу Черного моря, в Крыму и в Приазовье. Изучаются городища и во внутренних районах Причерноморья: в бассейнах Кубани, Дона, Днепра, Буга и в других местах — это руины укрепленных поселений варварских племен. Селища, остатки небольших сельских поселений, еще многочисленнее там, где жило оседлое население, но они пока изучены недостаточно, исследование античных селищ началось сравнительно недавно.

На месте любого человеческого жилья, а тем более в значительном населенном пункте постепенно накапливается всякий мусор, выброшенные и потерянные вещи, осколки посуды, остатки пищи и пр. Все это смешивается с грязью, песком или землей и образует слой, который археологи называют культурным слоем и который является главным объектом археологического исследования при раскопках селищ и городищ. В состав культурного слоя входят также остатки разрушенных или разобранных построек, строительный мусор, производственные отходы и т. п. Чем дольше существует поселение, тем более мощный накапливается культурный слой. Если по-

селенные живут долго, в течение нескольких сотен или тысяч лет, то постепенно все новые и новые пласты остатков наслаиваются друг на друга, и общая толщина культурного слоя становится очень значительной, достигая иногда многих метров. Понятно, что при этом остатки более раннего времени оказываются в нижних горизонтах культурного слоя, а более поздние — в верхних. Эту последовательность напластований, так называемую стратиграфию, обязательно учитывают археологи при исследовании культурного слоя.

Когда населенный пункт перестает по той или иной причине существовать, а жители покидают это место или погибают (например, при разгроме города неприятелем, при землетрясении или другом стихийном бедствии), постройки постепенно ветшают, разрушаются. Понемногу, в течение веков, руины древнего поселения заносятся пылью, песком и оказываются погребенными в земле. Только отдельные случайно уцелевшие остатки построек, рельеф местности да встречающиеся на поверхности земли черепки посуды, строительные обломки, монеты напоминают о том, что на этом месте была когда-то жизнь. Чтобы проникнуть в тайны прошлого, производит археологические раскопки, благодаря которым ученые открывают памятники седой древности, способные рассказать нам о быте, культуре, общественной и хозяйственной жизни давно умерших поколений.

При раскопках античных городов и других поселений находят и изучают самые различные древности, или, как их называют археологи, вещественные памятники — руины жилых домов или хозяйственных помещений, развалины оборонительных стен и башен, остатки древних мостовых и водостоков, обломки глиняной или стеклянной посуды, орудия и оружие, украшения, предметы искусства или культа и многое другое. Иногда встречаются и греческие или латинские надписи, высеченные на камне, оттиснутые или нацарапанные на глиняной посуде, на черепице, на металле. Изучением надписей занимается специальная наука — эпиграфика. Другая наука — нумизматика — изучает найденные монеты и восстанавливает по ним картину денежного обращения в древних государствах.

Древние хоронили своих умерших либо в простых могилах под небольшими кладбищенскими холмиками, либо

под большими земляными или каменными насыпями. В первом случае мы имеем дело с грунтовыми могильниками, по-гречески некрополями. Такие грунтовые могильники существовали около всех античных городов. Скифы и другие кочевники обычно насыпали над могилами большие курганы. Эти курганы иногда поодиночке, иногда большими группами разбросаны по всем украинским, крымским, донским, прикубанским степям и составляют характерную особенность южнорусского степного пейзажа.

Раскопки грунтовых и курганных могильников дают много материалов для суждения о быте и культуре древнего населения. Религиозные представления греков и других обитателей нашего юга заставляли их при погребении умершего класть в могилу разные вещи: они верили, что эти предметы пригодятся покойнику в загробном мире. При этом чем знатнее и богаче был умерший, тем больше вещей клали с ним в могилу и тем дороже были эти вещи. При раскопках могил находят не только остатки одежды и украшения, но и оружие, посуду, принадлежности туалета, монеты и т. д. В скифских курганах обычны также захоронения лошадей, иногда в очень большом количестве, конской сбруи, колесниц, а нередко и убитых слуг, наложниц, рабов умершего.

Раскопки курганов знакомят также с устройством находящихся под насыпью погребальных сооружений, которые делались часто из дерева или камня. Отдельные подкурганные гробницы являются выдающимися произведениями архитектурного искусства, некоторые из них украшены живописью. При раскопках скифских и греческих могил были найдены те великолепные образцы древних ювелирных изделий, древних расписных ваз, драгоценного оружия, которые составляют гордость коллекций Государственного Эрмитажа в Ленинграде, Исторического музея и Музея изобразительных искусств в Москве, золотой кладовой в Киеве и многих других музеев.

Изучение истории Северного Причерноморья скифо-сарматского времени началось сравнительно давно — еще в XVIII в. Тогда же были осуществлены первые раскопки одного из больших скифских курганов на Украине. В дальнейшем, в XIX в., раскопки и исследования греческих и скифских древностей нашего юга велись почти непрерывно и во все возрастающих масштабах. Однако археологическая наука была в то время еще очень



молода и методы ее были несовершенны. Раскопки обычно преследовали одну только цель — извлечь из земли высокохудожественные изделия, главным образом греческие: золотые украшения, расписные вазы, статуи — для пополнения музейных и частных коллекций. Археологические материалы, полученные при раскопках, обычно ценились только как произведения искусства, они не рассматривались как исторические источники, которые могли бы поведать о культуре, быте, экономической истории древних народов.

Погоня за предметами искусства и редкими драгоценными вещами приводила к тому, что археологи в процессе раскопок часто не обращали внимания на рядовые находки. Исследователи не регистрировали, а иногда и просто выбрасывали как ненужный мусор фрагменты керамики, строительные остатки, обломки орудий и т. п. Таким образом, пропадали именно те материалы, по которым можно судить об обычной повседневной жизни простых людей, производителей материальных благ и культурных ценностей древнего общества. Винить в этом археологов прошлого века можно далеко не всегда — таков был тогда общий уровень археологической науки, но учитывать эти ошибки наших предшественников мы обязаны и для того, чтобы не делать подобных ошибок самим, и для того, чтобы правильно оценивать доставшиеся нам в результате их работ материалы.

Правда, археологи прошлого века добыли огромное количество прекрасных произведений древнего искусства, большинство которых попало в Эрмитаж. Уже в первой половине XIX в. возникли археологические музеи на юге нашей страны, в непосредственной близости от раскопок — Керченский, Феодосийский, Одесский; в этих музеях были созданы значительные фонды из вещей, найденных при раскопках. Но в то же время неправильное понимание задач археологии и неверное направление археологической деятельности принесли большой вред исторической науке и самим археологическим памятникам: в погоне за эффектными находками было погублено множество ценнейших древностей.

Одним из недостатков старой археологической науки было и преимущественное внимание к погребальным памятникам. Долгое время раскапывались почти исключительно курганы и грунтовые могильники, так как имен-

но в погребениях обычно сохраняются целыми дорогие вазы и встречаются драгоценные украшения, оружие, статуэтки; при раскопках поселений целые предметы и дорогие металлические изделия попадаются очень редко. Исследования крупных античных городов проводились в XIX в. лишь эпизодически, и настоящее научное изучение этих памятников началось только с организации систематических раскопок Ольвии в начале XX в. Мелкие поселения античного времени и городища варварских племен Причерноморья до революции совсем не исследовались. Между тем изучение погребений не может дать той всесторонней картины жизни, быта и хозяйства древнего населения, которая выявляется при раскопках поселений; только такие раскопки, дополненные, конечно, исследованием и других археологических памятников, а также надписей, монет, письменных источников, способны дать более или менее полное представление о жизни древнего населения нашей страны.

С середины XIX в. в России пробудился, сначала среди богатой дворянской знати, а затем и в буржуазно-интеллигентской среде, интерес к коллекционированию античных и скифских древностей: ваз, статуэток, монет, украшений и пр. Распространение частного коллекционирования в некоторой степени стимулировало дальнейшее исследование причерноморских древностей. Но оно вызвало и такие резко отрицательные явления, как подделка античных вещей и хищнические раскопки погребений. Такими раскопками занимались ловкие люди, не имевшие никакого отношения к науке, ставившие своей целью добычу коллекционных вещей на продажу. Сами погребения при этом разрушались, часть вещей уничтожалась, остальные попадали в разные руки; сведения об их происхождении утрачивались, и они, как говорят археологи, становились беспаспортными, теряя тем самым значительную часть своей ценности для науки. Хищнической деятельности подобного рода самовольных раскопщиков, которых на юге называли «счастливчиками», способствовало отсутствие в царской России четко разработанной системы охраны исторических памятников. Частная собственность на землю и недра позволяла владельцу земли производить на ней любые работы и считать себя хозяином всех найденных ценностей, в том числе и исторических.

В Советской стране все археологические памятники — городища, курганы, клады и т. п. — объявлены достоянием народа и охраняются государством. Всякое уничтожение, порча или самовольные раскопки древних памятников строжайше запрещены и караются по закону. Даже если в процессе хозяйственного или промышленного строительства приходится сносить археологический памятник, сначала обязательно проводятся его раскопки, изучение и фиксация специалистами; при этом средства на археологические исследования должны быть выделены строительной организацией. Благодаря таким законам проведены огромного масштаба археологические работы в зонах строительства гидростанций, оросительных систем, каналов и т. п. Во время этих работ сделано множество ценнейших археологических находок, в том числе обнаружены уникальные сокровища скифских царей из богатых скифских курганов на Украине, драгоценные вещи из сарматских могил на Дону и др.

Раскопки древних памятников в СССР разрешены только археологам, имеющим специальную подготовку и необходимые для этого знания. Ведь раскапывая археологический памятник — погребение или культурный слой поселения, — исследователь тем самым уничтожает его. Поэтому крайне важно, чтобы археологические работы были проведены по всем правилам, все обнаруженное при раскопках было верно понято и точно зафиксировано, все открытые вещи были сохранены. На право производства раскопок выдаются специальные разрешения — «открытые листы» — Академией наук СССР или академиями наук союзных республик.

Ведя раскопки какого-нибудь археологического объекта, ученые обращают внимание на все предметы древности, на все обстоятельства их нахождения. Обломки глиняной посуды говорят им о технике местного производства керамики, если эта посуда выделялась на месте, или о торговых связях, если она была привозной; кости животных, птиц или рыб рассказывают о составе стада, о формах скотоводства, о видах охоты или рыболовного промысла; обуглившиеся зерна, сельскохозяйственные орудия, ямы для хранения зерна дают представление о развитии и формах сельского хозяйства. Внимательное изучение каждой находки позволяет исследователю составить представление о той или иной стороне

жизни древних людей. Особенно важно, что все эти находки изучаются не изолированно, а в комплексе; они взаимно дополняют друг друга и в совокупности, подтвержденные письменными свидетельствами, воссоздают более или менее точную картину давно прошедшей жизни.

В процессе раскопок археологи тщательно фиксируют все обнаруженные остатки и предметы — описывают, зарисовывают, фотографируют. Найденные вещи передаются в музеи, где они хранятся и изучаются и где каждый, интересующийся древнейшим прошлым своей страны, может познакомиться с ними. На местах раскопок иногда организуются археологические заповедники; открытые руины зданий и архитектурных сооружений укрепляются и реставрируются, превращаются в объект показа посетителям, в музей под открытым небом. Здесь же строятся и археологические музеи для хранения и экспонирования найденных древностей. Такие заповедники организованы, например, на местах раскопок античных городов Ольвии, Херсонеса, Танаиса, Пантикапея.

Археологические исследования памятников Северного Причерноморья проводятся в настоящее время многими научно-исследовательскими учреждениями, высшими учебными заведениями, музеями Москвы, Киева, Ленинграда, Одессы, Харькова, Ростова, Севастополя, Керчи и других городов по определенному плану. Раскапывают и большие античные города, и второстепенные мелкие центры, и древние сельские поселения, и скифские и сарматские памятники — курганы и городища, и обширные некрополи, кладбища античных городов. Каждый новый год, каждый новый раскопочный сезон приносит все новые и новые находки, открывает новые страницы в увлекательной книге отечественной истории, пополняет наши представления о далеком прошлом нашей Родины.

### СТРАНА МЛЕКОЕДОВ И АБИЕВ

Самым древним известным нам по имени народом, населявшим степи Восточной Европы, примыкавшие с севера к берегам Черного моря, были киммерийцы. Они обитали здесь около трех тысяч лет назад, на рубеже II и I тыс. до н. э.

Знаменитый греческий историк и географ Геродот, прозванный «отцом истории», живший в V в. до н. э. и посетивший Северное Причерноморье, сообщает, что некогда эту страну занимали киммерийцы. Правда, к тому времени, когда жил Геродот, никаких киммерийцев уже не существовало, но воспоминание о них сохранилось в памяти населения, от которого Геродот получал сведения, и отразилось в названиях некоторых мест в Северном Причерноморье. Так, Керченский пролив назывался у греков Боспором Киммерийским (по-гречески «Боспор» или «Босфор» — «переправа быка»); на его берегах находились поселения, называвшиеся Киммерик и Киммерий; здесь существовали какие-то Киммерийские стены. Эти названия указывают как будто на то, что основными районами расселения киммерийцев были восточный Крым и северный Кавказ. Однако Геродот утверждает, что киммерийцам принадлежала вся страна, которую позднее заняли скифы, т. е. все Северное Причерноморье, и что существует могила «киммерийских царей» у реки Тирас, т. е. у Днестра. По-видимому, киммерийцы заселяли все причерноморские степи, но, может быть, в восточном Крыму и на Таманском полуострове они задержались дольше, чем в других местах.

Впрочем, у нас есть свидетельства о киммерийцах значительно более древние. Ассирийские надписи конца VIII и VII в. до н. э. говорят о «народе гимиррай», в котором, несомненно, нужно видеть киммерийцев. Киммерийцы вторгались из Северного Причерноморья через

Кавказ в Закавказье, в Малую и Переднюю Азию, нападали на древневосточные государства Урарту, Ассирию, Лидию, доходили до границ Египта. Почти одновременно с киммерийцами стали совершать набеги на Ассирию и скифы, которые иногда действовали вместе с ними.

Ассирийские цари Ассаргадон и Ашурбанипал вели тяжелую борьбу против киммерийцев и скифов, лидийский царь Гигес пал в войне с ними, его столица Сарды была взята и разграблена ими. Библейские пророки описывали нашествия этих северных племен как страшные бедствия, как проявление божьего гнева: «Вот я приведу на вас, дом Израилев, народ издалека, говорит господь, народ сильный, народ древний, народ, языка которого ты не знаешь и не будешь понимать, что он говорит. Колчан его, как открытый гроб. Все они люди храбрые. И съедят они жатву твою и хлеб твой, съедят сыновей твоих и дочерей твоих, съедят овец твоих и волов твоих, съедят виноград твой и смоквы твои; разрушат мечом укрепленные города твои, на которые ты надеешься».

Киммерийцев знает и легендарный древнегреческий поэт Гомер. В «Одиссее» герой ее рассказывает (песнь XI, 14—19):

Скоро пришли мы к глубокотекущим водам Океана;  
Там киммериян печальная область, покрытая вечно  
Влажным туманом и мглой облаков; никогда не являет  
Оку людей там лица лучезарного Гелиос, землю ль  
Он покидает, всходя на звездами обильное небо,  
С неба ль, звездами обильного, сходит, к земле обращаясь;  
Ночь безотрадная там искони окружает живущих.

*Перевод В. А. Жуковского*

Гомер рисует Северное Причерноморье, где жили киммерийцы, как страну, вечно окутанную мглой и тучами, где никогда не проглядывает солнце (Гелиос) и царит вечный мрак. Конечно, с точки зрения греков, привыкших к солнечному голубому небу Эллады, северные берега Черного моря были страной довольно суровой и холодной, об этом говорят многие греческие писатели. Но все же Гомер допускает значительную поэтическую вольность, описывая Причерноморье так, как мы бы теперь описали Приполярье...

Есть у Гомера и еще один отрывок, связываемый с киммерийцами. В «Илиаде» (песнь XIII, 1—7) говорится о том, что Зевс обратил свой взор вдаль, на земли «конеборных фракийцев, сражающихся врукопашную мисийцев и дивных доителей кобылиц, млекоедов и абиев, справедливейших людей». Фракийцы и мисийцы обитали на Балканском полуострове, к югу от Дуная; под доителями кобылиц, питающихся молоком («млекоедами») и абиями Гомер явно подразумевает племена Северного Причерноморья, может быть, киммерийцев, а может быть, и скифов, как и киммерийцы, разводивших лошадей и доивших кобылиц. Название абии еще древние комментаторы Гомера понимали по-разному. Одни видели в нем название племени, другие переводили его как «бедные», «неимущие», «не имеющие очагов», «не знающие нашей жизни» и т. п. Трудно сказать, в каком значении это слово было употреблено в «Илиаде», но приложение его к кочевникам Северного Причерноморья бесспорно.

Археологически культура киммерийцев изучена еще очень плохо. Им приписывают различные памятники, находящиеся в разных районах Северного Причерноморья и относящиеся к переходной эпохе от бронзового к железному веку. Наиболее вероятно киммерийское происхождение некоторых древностей, найденных на Керченском и Таманском полуостровах, — это каменные полированные и бронзовые топоры, ножи, обломки посуды. Может быть, киммерийцами были возведены и некоторые древнейшие сооружения в этих местах, например вал, пересекающий Керченский полуостров с юга на север в нескольких километрах к западу от Керчи, и каменная кладка так называемого Золотого кургана, состоящая из огромных каменных глыб.

Раскапывая древнегреческий городок Киммерик (в 50 км к югу от Керчи), самое название которого уже наводит на мысль о том, что тут должно было находиться поселение киммерийцев, археологи обнаружили под развалинами построек аптического времени более древние памятники.

Здесь были открыты остатки землянок, глиняные статуэтки, много каменных орудий и обломков посуды, которые датируются концом II и началом I тыс. до н. э. и принадлежат скорее всего киммерийцам.

Вероятно, киммерийцами оставлены многие степные могилы IX—VIII вв. до н. э. на нашем юге и некоторые поселения того же времени в степях Украины. Но эти материалы еще слишком разрозненны, чтобы можно было говорить о культуре киммерийцев. Видимо, киммерийцы занимались и скотоводством и земледелием, часть их жила оседло, а часть кочевала со своими стадами. На переднеазиатских памятниках искусства киммерийцы изображаются как конные дружинники, вооруженные бронзовыми мечами и луками.

Геродот рассказывает, что киммерийцы, вытесненные из Северного Причерноморья скифами, переправились в Малую Азию. При этом, говорит Геродот, киммерийские цари не захотели покинуть родную землю, а предпочли умереть на ней. Они разделились на две равные партии и вступили друг с другом в битву. Когда цари перебили друг друга, киммерийцы похоронили их всех в большой могиле у реки Тирас (Днестр) и после этого удалились. Могила киммерийских царей якобы была видна у Днестра еще во времена Геродота. Судя по большому числу царей, речь у Геродота идет не о царях, а о вождях киммерийцев, о представителях родовой и племенной знати; настоящей царской власти у киммерийцев еще не было. В рассказе Геродота отразились воспоминания о действительных событиях: смене киммерийского господства в Северном Причерноморье скифским, о походах киммерийцев в Малую Азию. Но вряд ли киммерийцы были вытеснены из Северного Причерноморья полностью. Вероятно, некоторые из киммерийских племен были вынуждены покинуть эти края, другие могли смешаться со скифами, а третьи могли сохраниться. Существует предположение, что прямыми потомками киммерийцев были тавры, обитавшие уже в скифское время в горах Крыма; по их имени греки дали название и всему Крымскому полуострову — Таврический. Некоторые ученые связывают с киммерийцами происхождение и другой группы племен — мотов и синдов, живших по берегам Азовского моря и в Прикубанье.

Как бы то ни было, но в VII в. до н. э., т. е. к тому времени, когда греки близко познакомились с Северным Причерноморьем и стали основывать здесь свои города, в причерноморских степях преобладали племена скифов.



Важнейшим источником наших сведений о скифах, кроме археологических материалов, является «История» Геродота. Описанию Скифии и скифов «отец истории» посвятил всю IV книгу своего труда. Он дает множество самых различных и всегда очень важных сведений о хозяйстве, быте, культуре и политической истории скифских племен. Эти сведения можно проверить по другим письменным источникам и по материалам археологии, причем замечательно, что чем дальше вперед продвигается изучение археологических памятников Скифии, тем все больше подтверждается достоверность тех картин жизни скифов, которые рисует нам Геродот и которые раньше вызывали иногда сомнение и недоверие. Некоторые сведения о скифах можно почерпнуть и из сообщений других греческих писателей, историков и географов.

Скифы занимали степные пространства Северного Причерноморья между Доном и Дунаем. Это была группа племен, отличавшихся иногда друг от друга условиями жизни и формами хозяйства, но родственных по культуре и языку, принадлежавшему к североиранской языковой группе. Геродот очень ясно подчеркивает этническое единство всего скифского мира и отличает скифов от других племен. Но в античной литературе существовало и другое представление о Скифии, особенное распространение получившее в эллинистическое время; под названием скифы объединялись часто все племена степной, лесостепной и даже лесной полосы не только Восточной Европы, но и Азии, близкие к скифам по культуре, но, безусловно, отличавшиеся от них по языку и происхождению.

Впрочем, происхождение самих скифов еще недостаточно нам известно. Этим вопросом интересовался уже Геродот, сохранивший нам три легенды о появлении этого народа. Согласно одной из них, которой был склонен верить сам Геродот, скифы пришли из Азии и вытеснили из Причерноморья киммерийцев. Две другие легенды повествуют о том, что скифы ниоткуда не пришли, а извечно жили в Северном Причерноморье. Сами скифы рассказывали, что они происходят от первого человека Таргитая, у которого было три сына. Сыновьям с неба упали четыре золотых предмета — плуг, ярмо, топор и чаша. Старшие братья пытались взять эти вещи, но золото при

их приближении воспламенялось, и только младший сын Колаксай смог овладеть золотыми предметами. Братья, пораженные чудом, отдали ему царскую власть. Еще одну легенду рассказывали Геродоту причерноморские греки. По этой легенде родоначальником скифов был греческий герой Геракл, который вступил в связь с полуженщиной-полузмеей, обитавшей в тогда еще пустынной Скифии. От этой связи родилось три сына: Агафирс, Гелон и Скиф. Только младший сын Скиф сумел выполнить задачу, завещанную ему отцом, — опоясаться поясом с золотой чашей на пряжке и натянуть лук Геракла, как делал это сам герой. Он и стал родоначальником скифских царей, старшие же братья удалились из страны.

Все эти легенды мало помогают решению вопроса о происхождении скифов, не дают прямого ответа на вопрос и археологические материалы. Большинство ученых считает, что основное ядро скифов составили пришедшие в VIII в. из Средней Азии племена, но что скифы ассимилировали и какое-то другое население, жившее до них в Северном Причерноморье. Может быть, этим и объясняется версия о местном происхождении скифов в двух приведенных легендах.

Среди скифов господствующее положение занимали так называемые царские скифы. Это были скотоводы-кочевники, разводившие главным образом лошадей и овец и кочевавшие со своими табунами по степям Приазовья. Прирожденные конники, большую часть своей жизни они проводили в седле. Лошади были для них не только средством передвижения, но и главным источником питания: конское мясо варили в больших бронзовых котлах, из кобыльего молока приготавливали кумыс и другие молочные продукты. На одной большой серебряной вазе, найденной в царском скифском кургане Чертомлык (около Никополя на Днепре), мастер-грек изобразил сцены приручения и обучения скифами степных коней. По этому и по другим изображениям мы можем хорошо представить себе внешний облик скифов. Они носили длинные волосы и бороды, одевались в кожаную, меховую или льняную одежду — длинные штаны и кафтан; костюм скифа дополняли мягкие кожаные сапоги и войлочная шапка. Для перевозки своих семей и имущества скифы использовали большие крытые повозки-фургоны на четырех колесах. Эти повозки служили и жилищами во время остановок.

Глиняные игрушки — модели таких повозок — найдены при раскопках.

Кроме кочевых скифов, существовали и оседлые скифские племена, занимавшиеся земледелием. Они жили, как свидетельствуют Геродот и данные археологических раскопок, по берегам Нижнего Днепра и Буга. Скифы-земледельцы сеяли пшеницу, просо, ячмень. Некоторые из этих племен не только сами употребляли возделываемый ими хлеб, но и продавали его греческому городу Ольвии, возникшему на берегу Днепро-Бугского лимана. Таковы, например, скифские племена калипидов и алазопов, жившие в низовьях Днепра и Буга. По всем данным, земледелие скифов было плужным, хотя скифские плуги пока не найдены. Характерно в этом отношении упоминание золотых плуга и ярма в скифской легенде о происхождении скифов. Геродот прямо называет одно из северочерноморских племен скифами-нахарями. Хорошо известны скифские железные серпы и каменные зернотерки, которые употреблялись для размола зерна на муку.

В жизни скифов-земледельцев, по-видимому, было все же много черт кочевого быта; в частности, и у них были воинственные дружины, состоявшие из всадников-воинов, ведших, вероятно, кочевую жизнь. Впрочем, земледельческие племена Северного Причерноморья в большинстве своем скорее всего были нескифскими и жили за пределами той степной полосы, в которой находились собственно скифские племена.

Скифы-кочевники жили обычно в кибитках или в войлочных переносных юртах. Изображение такой юрты (более позднего времени) есть в росписи одной гробницы в Керчи. Естественно, что кочевники не оставили после себя почти никаких следов. Зато поселения земледельческих племен Скифии хорошо известны, особенно в окрестностях города Ольвии и по нижнему течению Днепра и Буга. Это небольшие неукрепленные поселки. Геродот отмечает отсутствие у скифов укрепленных поселений.

И действительно, первое значительное укрепленное поселение в степной полосе Скифии возникло только в конце V в. до н. э. недалеко от современного города Никополя, на левом берегу Днепра. Остатки этого населенного пункта образуют так называемое Каменское городище, имеющее огромную площадь — около 12 км<sup>2</sup>; оно

обнесено земляным валом и рвом, по гребню вала в древности шла кладка из необожженного сырцового кирпича. В южной части городища имеется дополнительное укрепление — цитадель, или акрополь, отгороженное дополнительными валами и рвами. Этот акрополь служил последним убежищем защитникам на случай, если враг овладевал остальной территорией поселения. Акрополь являлся в то же время наиболее богатой частью города, где жила скифская знать.

При раскопках Каменского городища были обнаружены остатки жилых домов и производственных помещений, сооруженных из деревянных столбов и плетней, которые обмазывались глиной; открыты также и жилища типа землянок. В IV—III вв. до н. э. это поселение являлось, по-видимому, главным ремесленным центром всей Скифии. Здесь найдено много орудий труда, украшений, посуды, оружия, принадлежавших жителям древнего города или выделявавшимся ими для продажи. Особенно важны многочисленные остатки металлургического ремесла — горны, тигли, железные и медные шлаки, куски руды, бракованные медные и железные изделия и т. д. Этот город на Днепре был настоящим центром металлургического и металлообрабатывающего ремесла для всей приднепровской Скифии.

Существует предположение, что это был и политический центр степной Скифии IV — III вв. до н. э. и резиденция скифских царей.

Каменское городище было единственным крупным укрепленным населенным пунктом во всей степной Скифии. Другие нижнеднепровские городища возникли значительно позднее, уже в начале сарматского времени — во II в. до н. э. В лесостепной полосе Восточной Европы, т. е. в районах, занятых оседлыми племенами, нескифскими по происхождению, но с очень близкой скифам культурой, наоборот, очень рано, еще в VII—VI вв. до н. э., возникли огромные и хорошо укрепленные поселения; таковы Немировское городище на территории современной Винницкой области, Бельское городище в Полтавской области и др. Это различие объясняется, вероятно, тем, что преобладавшие в политическом и военном отношении в степных районах скифско-кочевники по условиям своего хозяйства и быта не могли пользоваться долговременными укреплениями и выдержи-

вать длительную осаду. Они предпочитали применять совершенно другую систему защиты, которая особенно хорошо проявила себя в войне скифов с персами в VI в. до н. э.

Около 514 г. до н. э. персидский царь Дарий Гистасп предпринял большой поход в Скифию через северную часть Балканского полуострова. Персидская держава была в то время сильнейшим государством мира, персидский царь носил пышный титул «великого царя царей». Согласно источникам, персидское войско, двинувшееся против скифов, насчитывало 700 тыс. воинов и несколько сот боевых кораблей. Скифы под предводительством трех царей, главным из которых был вождь царских скифов Иданфирс, отступали, опустошая оставленную землю и заманивая неприятеля в глубь своей страны. Тактика эта увенчалась полным успехом. Оторвавшийся от своих баз, преследующий неуловимых скифов, которые то исчезали неизвестно куда, то совершали стремительные конные набеги на персидские отряды, Дарий вскоре понял, что не сможет победить такого противника, и вынужден был уйти обратно за Дунай, оставив больных, раненых и обозы. Ответом на это нашествие был поход скифов в подчиненную персам Фракию.

Греческие писатели не раз подчеркивали воинственность скифов, их отвагу и воинское мастерство. Главной силой скифов была легкая конница, вооруженная луками со стрелами и дротиками. Многие десятки и сотни бронзовых наконечников скифских стрел встречаются в скифских погребениях. Лук и стрелы скифы носили в особом футляре — горите, привешивая его к поясу с левой стороны. Справа на поясе висел в ножнах короткий железный меч — акинак.

Сцены скифского военного быта часто изображались на различных ювелирных изделиях, изготовлявшихся греческими мастерами специально для скифов. Так, на золотом гребне, найденном в кургане Солоха в Поднепровье, представлена сцена боя, в котором участвуют один конный и два пеших (вернее, спешившихся) скифских воина. На всаднике металлические шлем и панцирь греческой работы, пешие воины одеты в обычную скифскую одежду, они прикрываются плетеными щитами. Сцены боя, охоты можно найти и на многих других драгоценных изделиях из скифских курганов. Мы расскажем об

этих изделиях подробно в специальной главе. Все эти вещи датируются IV—III вв. до н. э., но можно не сомневаться, что бытовой уклад и обычаи скифов были такими же и в более раннюю эпоху.

Общественная жизнь скифов в середине I тыс. до н. э. характеризуется постепенным распадом родо-племенных и появлением новых классовых отношений. Во времена Геродота скифы продолжали еще жить отдельными племенами, во главе которых стояли вожди (Геродот называет их царями). Однако из всех скифских племен уже выделились наиболее сильные царские скифы, подчинившие себе другие скифские племена, собиравшие с них дань не только продовольствием и скотом, но и людьми. Подвластные царским скифам племена должны были доставлять им известное количество людей, которые становились слугами царей и племенной знати.

Скифы уже знали рабство. О применении рабского труда в хозяйстве скифов прямо говорит Геродот.

Правда, во времена Геродота рабство не достигло у скифов сколько-нибудь развитых форм и не являлось основой производственных отношений. В условиях кочевого быта оно могло играть лишь второстепенную роль. Основными производителями оставались рядовые свободные члены племени. Сравнительно незначительное развитие рабовладения у скифов подтверждается и сообщениями Геродота о том, что у них не было покупных рабов, — рабами становились лишь военнопленные, и о том, что существовал обычай ослеплять рабов и приносить их в жертву богу войны. Все эти признаки характерны для неразвитого рабства.

Возникновение на северных берегах Черного моря греческих рабовладельческих городов-государств дало мощный толчок развитию рабовладения в скифском обществе, но лишь в одном направлении: продажа рабов грекам, а не использование в своем хозяйстве становится стимулом для захвата большого количества пленных-рабов в многочисленных войнах.

Уже в VI—V вв. до н. э. в скифском обществе существовала значительная имущественная дифференциация: общественные богатства скапливались в руках немногих представителей родо-племенной знати, владевшей пастбищами и огромными табунами, драгоценной утварью и рабами.

Имущественное расслоение можно проследить по материалам скифских погребений. Скифов хоронили обычно в простой земляной яме, клали с ними лишь предметы личного вооружения — лук со стрелами, копьё, иногда меч, ставили один-два глиняных горшка с едой. Изредка в могилу клали убитого коня, но обычно конь заменялся только символически положенными удилами. Над погребением насыпали невысокий могильный холмик-курган.

Совсем иными были погребения скифских царей и знатных представителей племени. Гробницы их были сложными земляными, а позднее иногда и каменными сооружениями, над которыми воздвигали огромные курганные насыпи, достигавшие подчас высоты современного пяти-, шестиэтажного здания. Насыпали такой курган все члены племени или даже нескольких племен. В погребениях под этими курганами находят большое количество золотых и серебряных вещей, сосуды, украшения, оружие, бронзовые зеркала, котлы и другие изделия. В кубанских царских курганах в огромном количестве были погребены лошади — при раскопке этих могил встречаются десятки и даже сотни лошадиных скелетов.

В богатых скифских курганах вместе с остатками царского погребения нередко оказываются скелеты убитых конюхов, оруженосцев и других слуг, сопровождавших царя в его загробное путешествие. Иногда это могли быть убитые рабы, иногда же свободные люди, составлявшие свиту царя, что доказывается имеющимся при них оружием.

Скифские цари и вельможи эксплуатировали труд своих обедневших соплеменников, которые пасли и охраняли для них табуны и стада, объезжали коней, доили скот и т. д. Эта эксплуатация и давала скифской аристократии те излишки продуктов, которые она могла обменивать на привозное греческое вино, драгоценные изделия и другие предметы роскоши, известные по раскопкам богатых скифских курганов. Усилению экономической и политической мощи скифских царей и аристократии способствовала и та дань продуктами и людьми, взимаемая с других скифских и нескифских племен Северного Причерноморья, о которой мы уже упоминали.

К северу и северо-западу от степных скифов, согласно Геродоту, жили нескифские племена — гелоны, будины, невры, меланхлены и др. Размещение этих племен

на географической карте еще очень спорно, так как указания Геродота весьма неточны: сам он в районе проживания этих племен никогда не был, а получал сведения из вторых рук во время пребывания в Ольвии. Несомненно только, что названные им племена занимали лесостепную и лесную полосы Восточной Европы.

Археологические исследования показали, что в лесостепной полосе, в бассейнах Днестра, верховьев Южного Буга, Среднего Днепра и его притоков — Тясмина, Роси, Сулы, Ворсклы, верховьев Северского Донца и, наконец, Среднего Дона, в скифское время существовала культура оседлых земледельческо-скотоводческих племен, значительно отличавшаяся от культуры степных скифов, но находившаяся под влиянием последней. В частности, здесь получили большое распространение скифские формы оружия, характерная конская сбруя и металлические изделия, выполненные в так называемом скифском «зверином стиле». Поэтому многие ученые предполагали, что население лесостепи было также скифским, а нескифские племена жили еще севернее.

В настоящее время большинство исследователей отпосит к собственно скифским только племена степной части Причерноморья; культура же лесостепи принадлежала, по-видимому, племенам другого происхождения, подвергшимся, однако, сильному скифскому влиянию.

Существует несколько вариантов размещения упомянутых Геродотом племен на современной карте Восточной Европы. Мы назовем только некоторые из этих племен, указав наиболее вероятные районы их обитания. К северу от скифов-пахарей, в северной части современной Украины и в южной части Белоруссии, располагались земледельческие племена неврам. По-видимому, эти племена входили в большую праславянскую группу, были одним из предков современных восточных славян. Памятники их изучены в бассейне Припяти. Рядом с неврами где-то в лесостепной полосе левобережного Приднепровья обитали андрофаги — дикое кочевое племя людоедов (слово андрофаги по-гречески значит «пожиратели людей»), археологически пока не определенное. В бассейнах Десны и Сейма была распространена земледельческо-скотоводческая культура, которую можно приписать племенам, называемым у Геродота меланхленами, т. е. «одевающимися в черные плащи». Восточнее ме-



ланхленов Геродот помещает племена будинов и гелонов, причем о последних он говорит, что это эллины, поселившиеся в землях будинов. Сейчас принято считать областью расселения будинов и гелонов Среднее Подонье, где археологически открыта культура, близкая к скифской и испытавшая сильное греческое влияние. Впрочем, некоторые исследователи распространяют область будинов и значительно западнее, вплоть до Днепра. Все эти племена, по Геродоту, были отличны от скифов по происхождению и языку, но имели общие с ними черты в культуре.

В долине реки Кубани и ее притоков, по восточному берегу Азовского моря жили племена меотов, от которых и само Азовское море получило у греков название Меотиды. Здесь, так же как и в Скифии, у одних племен господствовало оседлое земледелие, у других — кочевое и полукочевое скотоводство. По уровню хозяйственного развития и по многим чертам культуры меоты были очень близки скифам, хотя, вероятно, имели другое происхождение. Не исключена возможность проникновения в Прикубанье и отдельных скифских племен.

В степях Задонья и Заволжья кочевали племена, которые Геродот называет савроматами и которые более поздним греческим авторам известны были под именем сарматов. Отсюда они позднее распространились на юг, в Прикубанье, и на запад, в причерноморские степи, частично подчинив себе, частично вытеснив меотов и скифов. Впрочем, это передвижение относится уже к тому времени, когда в Северном Причерноморье существовали греческие города и античная культура получила значительное развитие. Об этом движении мы будем говорить дальше.

Особую и довольно изолированную группу местного населения в Северном Причерноморье составляли предполагаемые потомки древних киммерийцев — тавры, населявшие горные районы Крыма. Греческие писатели изображали тавров как народ очень отсталый и дикий, живущий грабежом и пиратством, совершающий человеческие жертвоприношения. Тавры, видимо, стояли по уровню своего развития ниже других племен Северного Причерноморья; главным их занятием были охота и рыбная ловля, хотя они знали и примитивное земледелие и скотоводство.

Вероятно, примерно на том же уровне развития, что и тавры, находились некоторые племена кавказского побережья Черного моря, жившие в районе южнее современной Анапы, — зиги, гениохи и др.

Таким образом, различные племена Северного Причерноморья ко времени знакомства их с античной греческой культурой оказались на разных ступенях экономического и социального развития; но большинство из них — и прежде всего господствовавшие в этом районе скифы — достигло уже такого уровня, когда они могли вступать в постоянные торговые, культурные и политические связи с более развитыми рабовладельческими античными государствами и когда родо-племенная знать могла быть заинтересована в установлении и поддержании этих связей.

Смена киммерийской культуры скифской в причерноморских степях в VIII—VII вв. до н. э. совпала с переходом от бронзового века к веку железа. Резкий рост производительности труда привел к выделению из общей массы земледельческо-скотоводческих племен группы племен, специализировавшихся на кочевом скотоводстве. Отделение скотоводства от земледелия усилило межплеменной обмен, укрепило связи между отдельными племенами.

Переход к кочевому образу жизни был связан со значительным увеличением подвижности племен; участились военные столкновения между ними, во время которых родо-племенная знать стремилась завладеть не только пастбищами своих врагов, но и захватить материальные богатства и пленников, чтобы превратить их в рабов. Походы киммерийцев и скифов против государств Передней Азии в VII в. до н. э. были одним из проявлений этой военной активизации варварских племен на высшей ступени развития первобытнообщинного строя.

Военные набеги, вроде походов в Малую Азию, обогащая племенную знать и дружину, сформировавшуюся вокруг вождей племен, ускоряли процессы имущественной дифференциации внутри племенного общества. Это в свою очередь создавало предпосылки для дальнейшего развития торговли. Богатые вожди стали охотно пользоваться привозными предметами роскоши, украшенным золотом и серебром оружием, дорогой металлической и расписной посудой, богатыми тканями и т. д.

В раннескифское время, т. е. в VII—VI вв. до н. э., этот спрос в значительной мере удовлетворялся привозом вещей из стран Ближнего Востока. В богатых ранних скифских курганах, таких, как Келермесский на Кубани, Мельгуновский на Украине, встречаются драгоценное оружие и другие предметы, украшения на которых выполнены в типично восточном стиле, свидетельствующем об их ассирийском или же урартийском происхождении. Такова, например, золотая обивка ножен меча из Мельгуновского кургана, на которой изображены фантастические, стреляющие из луков существа с львиным телом, львиной, человеческой или орлиной головой, с крыльями в виде рыб.

Не менее интересно серебряное зеркало из Келермесского кургана. На оборотной его стороне чеканкой выполнены различные фантастические или реальные животные: львы, медведь, лисица, тигр, сфинксы, грифоны и пр., а также малоазийская богиня Кибела — владычица зверей. В содержании изображений причудливо переплетаются скифские, греческие и переднеазиатские мифологические представления. И хотя художник, создавший эти образы, был, вероятно, греком, зеркало изготовлено скорее всего в Закавказье или в соседних областях Малой Азии. Вещи, подобные описанным, проникали в Скифию через Кавказ или торговыми путями, или в результате военных набегов скифов на Ближний Восток. Распространение вещей восточного происхождения по всей Скифии до крайних западных ее пределов указывает на значительное развитие сухопутных связей между племенами.

Процессы имущественной дифференциации среди скифов, накопление богатств в руках родо-племенной знати создали предпосылки и для развития заморской торговли с греками, тем более что многочисленные войны давали в руки скифской знати то богатство, которое она могла выставить в качестве эквивалента за привозимые греками товары, — рабов. Уже в VII в. до н. э. в скифской степи появляются отдельные вещи греческого происхождения, однако регулярные и постоянные торговые связи между греками и скифами устанавливаются только после основания греками своих городов-государств на северном побережье Черного моря в VI в. до н. э.

## ПО СЛЕДАМ АРГОНАВТОВ

Возникновение античных городов на северном берегу Черного моря не было явлением случайным. Заселение Причерноморья представляло собой один из эпизодов широкого расселения греков по берегам Средиземноморского бассейна. Оно происходило в VIII—VI вв. до н. э. и получило название «великой колонизации». Самый этот процесс обуславливался экономическим и социальным развитием греческого общества.

В передовых торгово-ремесленных центрах Греции завершается в это время переход от первобытнообщинного социально-экономического уклада к рабовладельческому, от родо-племенного строя к государству. Концентрация земельных участков в руках аристократии и связанное с этим обезземеливание рядовых свободных общинников, развитие рабовладения и вытеснение свободного труда рабским в сфере ремесленного производства создавали значительный избыток населения, которое не имело возможности найти применение своему труду и вынуждено было либо эмигрировать и искать средства существования в новом месте, либо постепенно подвергнуться закабалению и превратиться в рабов. К. Маркс так определяет причины греческой колонизации: «В древних государствах, в Греции и Риме, вынужденная эмиграция, принимавшая форму периодического основания колоний, составляла постоянное звено общественного строя. Вся система этих государств основывалась на определенном ограничении численности населения, пределы которой нельзя было превысить, не подвергая опасности самих условий существования античной цивилизации... Недостаточное развитие производительных сил ставило права гражданства в зависимость от определенного количественного соотношения, которое нельзя было нару-

шать. Единственным спасением была вынужденная эмиграция»<sup>1</sup>.

Эмиграции греков за пределы их родины содействовала и та ожесточенная социальная борьба, которой сопровождалось становление классового общества. Борьба между представителями родо-племенной аристократии, стремившейся играть ведущую роль и при новых рабовладельческих отношениях, и средними слоями — массой рядовых свободных граждан — велась с необычайным ожесточением и шла с переменным успехом. В ходе этой борьбы побежденным часто не оставалось другого выхода, кроме принудительной эмиграции.

Создание греческих поселений на периферии античного мира имело очень большое значение и для развивавшегося в передовых городах Греции ремесленного производства керамики, тканей, оружия, ювелирных изделий и т. д. При помощи новых колоний в торговый оборот втягивались огромные массы варварских, т. е. негреческих, племен, живших на границах античного мира и являвшихся потребителями греческих ремесленных изделий. Не случайно ведущую роль в «великой колонизации» играли крупные ремесленные центры — Милет, Фокея, Коринф, Мегара и др. Уже в VI в. до н. э. в Греции чувствовалась потребность в привозе извне жизненно необходимых товаров: хлеба, рыбы, скота, — а также рабов. Вновь организуемые колонии призваны были удовлетворить и эту потребность.

К VIII—VI вв. до н. э. сложились и некоторые технические предпосылки для успешной колонизационной деятельности греков.

Мореходство в пределах Эгейского моря было освоено прибрежным населением этого бассейна еще в середине II тыс. до н. э., когда здесь существовала развитая крито-микенская культура. Однако позднее передвижение греческих племен, известное под названием дорийского завоевания (конец II тыс. до н. э.), прервало развитие культурных центров Греции, и морское преобладание в Восточном Средиземноморье перешло в руки других народов — финикийцев и карийцев, издревле занимавшихся морским делом. Только постепенно греки вновь втянулись в морскую торговлю.

---

<sup>1</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, т. 8, стр. 567—568.

Первоначально это была даже не столько торговля, сколько разбойничья и пиратская деятельность. Отважные и предприимчивые греческие мореходы, большей частью представители родо-племенной знати, снаряжали на собственный страх и риск небольшие корабли, избирали себе спутников и отправлялись в далекие плавания в поисках добычи и наживы. Когда представлялся случай, они нападали на другие корабли, захватывая товары и обращая в рабство команду, грабили плохо защищенные прибрежные поселки и города, а иногда и вели торговлю, если желаемого нельзя было захватить силой. Свидетельства о таких полуторговых, полуграбительских морских экспедициях греческих вождей-басилеев сохранили нам поэмы Гомера.

Эти морские предприятия значительно расширили географический кругозор греков. Уже в гомеровское время (X—VIII вв. до н. э.) грекам в какой-то степени стали известны побережья западной части Средиземного моря, берега Италии и Сицилии и Черного моря. Греческие суда на веслах или под парусами бороздили водные просторы Средиземного моря. Однако, не имея компаса и других навигационных приборов, греческие мореплаватели старались не выходить из пределов видимости берегов. Обычно они плавали вдоль береговой линии или от острова к острову, а на ночь корабли останавливались в какой-нибудь бухте. Изрезанность береговой линии Средиземного моря и обилие островов облегчали грекам плавание.

Основанию греками новой колонии, как правило, предшествовало знакомство их с новым местом путем повторных посещений и установление торговых связей с местным населением. Сначала редкие и, может быть, даже случайные контакты, затем налаживание регулярной торговли, создание временных торговых факторий (эмпориев) и, наконец, поселение значительного числа жителей для образования нового города — таков был обычный путь возникновения греческих колоний.

Колонии создавались по частной инициативе или по официальному решению городских властей метрополии. В последнем случае назначалось или выбиралось в народном собрании лицо, ответственное за основание колонии, — ойкист. Некоторые колонии получили название по имени своих основателей-ойкистов, реальных или ле-

гендарных. Сохранилось предание, что город Фанагория в Северном Причерноморье был назван так в честь его ойкиста Фанагора.

Обычно в устройстве колоний принимали участие только жители города-метрополии и близлежащей округи. Но иногда к основанию нового поселения привлекались и жители других городов. Местное население колонизируемых греками побережий в одних случаях изгонялось с занимаемого ими места, в других — порабощалось; бывали случаи и мирного сосуществования греков-колонистов с окружающим местным населением.

Вновь основанный город сразу же становился совершенно независимым по отношению к своей метрополии. В этом одно из коренных отличий греческой колонизации от более поздней. Связи между метрополией и ее колониями иногда сохранялись в виде политического союза, в котором обе стороны выступали как равные и суверенные государства. Впрочем, нередко политическая связь между метрополией и колонией совсем порывалась, и между ними могли устанавливаться даже враждебные отношения. Чаще всего метрополии и колонии были связаны единством культа, переносимого колонистами из метрополии на новое место.

Колонизационная деятельность греков в VIII—VI вв. до н. э. велась в трех направлениях: на юг, запад и север. На южном побережье Средиземного моря греки основали Навкратис на территории Египта, в дельте Нила, и Кирену на ливийском побережье. К западу от этого города, на средиземноморском побережье Африки, греческая колонизация не получила развития в связи с тем, что еще раньше в этих областях финикийцы основали ряд колоний, важнейшей из которых был Карфаген (близ современного Туниса).

В западном направлении колонизация развивалась по берегам Адриатического моря и особенно южной части Апеннинского полуострова и Сицилии. Здесь было основано очень много греческих городов, некоторые из них превратились в значительные экономические и культурные центры. Таковы Сибарис, Тарент, Кротон, Кумы — в южной Италии; Занкла-Мессана, Акрагант, Сиракузы — в Сицилии. Весь этот район получил благодаря этим городам название Великой Греции. Еще дальше на запад, на южном побережье современной Франции, греками была

основана Массалия (современный Марсель), которая в свою очередь вывела ряд колоний на берега Пирейского полуострова. И в этом районе, так же как и в Сицилии, греческим колониям приходилось выдерживать конкуренцию с финикийцами.

Третьим направлением колонизации были северные берега Эгейского моря, Мраморное (Пропонтида) и Черное моря. Уже в VIII в. до н. э. греки осваивают Халкидский полуостров, основывают ряд колоний в Пропонтиде, среди них такие крупные города, как Абидос, Кизик, Византий, Калхедон. По-видимому, в VIII в. были основаны и первые греческие города на южном побережье Черного моря (Синопа, Трапезунт). Под натиском киммерийцев греки вынуждены были покинуть эти места, но в VII в. милетцы вновь поселились здесь.

В VII в. греки осуществляют колонизацию западного берега Черного моря; в VI в. доходит очередь и до Северного Причерноморья. Греческие мореходы, вынужденные плавать вдоль берегов, где были удобные стоянки для судов, не имели возможности освоить Северное Причерноморье до тех пор, пока они не колонизовали западный и южный берега. Другим препятствием для ранней колонизации Северного Причерноморья был сравнительно суровый климат этих областей. Все-таки к началу VI в. до н. э. греческая колонизация Северного Причерноморья была уже исторически подготовлена.

Очень большую роль в этой колонизации играл город Милет, жители которого основали большинство причерноморских городов. Активность Милета объясняется особенностями экономического развития этого города. Благодаря своему выгодному географическому положению Милет стал центром, связывавшим Причерноморье и северную часть Эгейского бассейна с Восточным Средиземноморьем. В Милете было значительно развито ремесло, особенно производство керамики и шерстяных тканей. Торговые интересы этого города побуждали его искать новые рынки сбыта. Милетская аристократия, представители которой являлись одновременно и купцами, и судовладельцами, и хозяевами ремесленных мастерских-эргастериев, даже получила название «вечные мореходы».

Основанию греческих поселений в Причерноморье, как и в других местах, предшествовали случайные посещения греками черноморских берегов. Раннее знакомство греков



с берегами Черного моря нашло отражение в их древнейших мифологических сказаниях, часть которых, несомненно, относится еще ко II тыс. до н. э.

Самыми ранними греческими мифами, в которых упоминается Черное море, были мифы о золотом руно и о походе аргонавтов.

В первом из этих мифов рассказывается о том, что у царя греческого города Орхомена — Афаманта — было двое детей: дочь Гелла и сын Фрикс. Вторая жена Афаманта, мачеха Геллы и Фрикса — Ино задумала погубить детей своего мужа от первого брака. Она добилась того, что Фрикса должны были принести в жертву богам. Однако мать Геллы и Фрикса, богиня облаков Нефела, послала своим детям барана с золотым руном (шерстью). Брат и сестра сели на золоторунного барана, который по воздуху унес их далеко от родной страны. Но по дороге Гелла упала в море, которое с тех пор, как рассказывают греки, стало называться Геллеспонтом («понт» — по-гречески «море») — это современный пролив Дарданеллы. Фрикс же благополучно достиг Колхиды (так греки называли черноморское побережье Грузии), где правил царь Аэт. Здесь Фрикс принес золоторунного барана в жертву богу Зевсу в благодарность за спасение, а золотое руно Аэт повесил на дерево в священной роще и приставил дракона сторожить его.

Вот это золотое руно и должен был добыть греческий герой Ясон. Для путешествия в Колхиду Ясон собрал многих героев, в числе которых были Геракл, афинский герой Тезей, знаменитый певец Орфей и другие. Корабль, на котором они поплыли в Колхиду, назывался «Арго», почему и спутники Ясона стали называться аргонавтами.

Много опасностей и трудностей пришлось преодолеть героям, пока плыли они по негостеприимному Черному морю. Были тут и блуждающие скалы, сталкивающиеся, чтобы раздавить проходивший между ними корабль, и огромные птицы, ронявшие острые бронзовые перья-стрелы, но все же аргонавты достигли Колхиды. Царь Колхиды Аэт задумал погубить Ясона и с этой целью обещал отдать ему руно, если Ясон выполнит его поручение: распашет поле железным плугом, в который будут запряжены огнедышащие быки с медными ногами, засеет это поле зубами дракона, а когда вырастут из этих зубов

воины — сразится с ними и перебьет их. Ясон не смог бы выполнить это поручение, если бы ему не помогла дочь Аэта, волшебница Медея, полюбившая его. Она подарила Ясону волшебную мазь, которая придала герою такую силу, что он смог справиться с быками, схватив их за рога. Когда Ясон засеял поле зубами дракона и выросли из этих зубов закованные в броню воины, он, по совету Медеи, бросил в их толпу камень. Воины начали сражаться друг с другом, а Ясон, воспользовавшись этим, перебил их одного за другим. Медея усыпила огнедышащего дракона, и Ясон, похитив руно, отплыл с Медеей от берегов Колхиды.

Так рассказывают древние мифы о первых посещениях греками побережий Черного моря. Интересно, что в одном из вариантов мифа об аргонавтах упоминается о возвращении аргонавтов по Истру (Дунаю), другой вариант содержит указание на пребывание их в устье реки Танаис (Дон). В этих сказочных повествованиях об аргонавтах, несомненно, отразилось какое-то знакомство греков с Черным морем еще во второй половине II тыс. до н. э.

Вероятно, в более позднее время, но все же еще задолго до греческой колонизации Северного Причерноморья, возник миф о жизни в Тавриде (т. е. в Крыму) Ифигении, дочери микенского царя Агамемнона. По этому мифу, Ифигения была перенесена в Тавриду богиней охоты Артемидой и стала жрицей богини у тавров. По-видимому, к доколониационному периоду относится и возникновение мифа о пребывании обожествленного греческого героя Ахилла на острове Левка (современный остров Змеиный) у западного берега Черного моря. В более позднюю эпоху культ Ахилла Понтарха (владыки Черного моря) был широко распространен в Северном и Западном Причерноморье.

Существование реальных связей Причерноморья с бассейном Эгейского моря доказывают и некоторые археологические находки. Так, например, в 1912 г. около села Бородино в тогдашней Бессарабии (теперь территория Одесской области) был найден клад каменных и металлических изделий, включавший несколько каменных полированных топоров, наверхний булав, два серебряных наконечника копья, серебряный кинжал и булавку с золотой инкрустацией. Изучение форм этих предметов, украшений

на них и материала, из которого они сделаны, позволяет утверждать, что вещи эти привезены в Причерноморье из бассейна Эгейского моря, вероятно, из западной части Малой Азии, во второй половине II тыс. до н. э. В районе современной Одессы при археологических раскопках неоднократно находили вещи, либо изготовленные в Греции, либо обнаруживающие в своей форме и орнаментации следы влияния материальной культуры эгейского мира.

Все эти предметы могли попасть в Северное Причерноморье в результате эпизодических поездок греческих мореплавателей в Черное море или же при сухопутной торговле по его западному побережью.

Древнегреческий героический эпос — поэмы «Илиада» и «Одиссея», сочинение которых приписывают полубогатырскому слепому певцу Гомеру и возникновение которых относится к X—VIII вв. до н. э., — отражает знакомство греков с берегами Черного моря. Мы уже говорили об упоминании Гомером киммерийцев и скифов — млекоедов и абиев. Известны Гомеру и короткие северные ночи. Некоторые исследователи полагают, что у берегов Северного Причерноморья пролегла часть пути героя Одиссея. В частности, принято считать, что Балаклавская бухта (около Севастополя) описана в «Одиссее» под названием бухты Лестригонов.

Таким образом, греческие мореплаватели познакомились с Черным морем еще задолго до основания на берегах его своих поселений. Но трудно было плавать по этому морю в первое время; неблагоприятный климат и отсутствие на Черном море островов препятствовали успешному освоению греками черноморских берегов. Недаром они называли сначала Черное море «Понтос Аксенос» — негостеприимное море. Только впоследствии, колонизовав его берега и ближе познакомившись с их богатствами, греки переименовали его в «Понтос Эуксейнос» — Понт Евксинский, т. е. гостеприимное море. Впрочем, обычно они называли Черное море просто Понтом.

Неудивительно, что далекие побережья Черного моря первоначально представлялись древним грекам сказочными и чудесными областями, которые богатая фантазия древних населяла всякими диковинами: и свирепым драконом, охраняющим золотое руно, и неустрашимыми вейтельницами-амазонками, и чудовищными грифонами, стерегущими несметные запасы золота.

Современные исследователи могут найти рациональное зерно в этих мифах, могут объяснить появление легенды о золотом руне наличием древней добычи золота на Кавказе, могут увидеть в сказаниях об амазонках отражение некоторых черт общественного быта у сарматских племен, у которых женщины играли видную роль. Но для древних греков плавание аргонавтов и пребывание Одиссея в бухте лестригонов были подлинными событиями. Сказка и действительность переплетались, и реальные впечатления от знакомства с народами Причерноморья, их жизнью и обычаями облекались нередко в сказочные формы, претворялись в романтические мифы.

Даже спустя несколько веков после того, как в Северном Причерноморье возникли античные города, после того как греческие купцы и мореходы установили постоянные связи с Боспором Киммерийским, с Таврикой, с Ольвией, в греческом обществе еще пользовались доверием фантастические выдумки о землях, расположенных к северу от черноморских берегов. Правда, в существование львиноголовых крылатых грифонов или людей с собачьими головами не очень верили, а вот рассказы о чрезмерных холодах, о замерзающих реках, о снежных бурях приводили в изумление и ужас. Обитателей причерноморских степей — скифов изображали то свирепыми воинами, кровожадными, не знающими жалости жестокими дикарями, то справедливейшими и благороднейшими людьми, живущими согласно правилам высокой морали, избавленными от пороков цивилизации.

Конечно, не экзотика дальних стран и не романтика заморских путешествий, а вполне реальные экономические интересы влекли греков к негостеприимному северному берегу Понта. Хозяйственное освоение этого района сулило многие выгоды, ради которых предприимчивые и расчетливые сыны Эллады готовы были пускаться в трудные плавания к плохо еще известным берегам, претерпевая всякие лишения и преодолевая многие опасности. На плодородных равнинах Причерноморья можно было возделывать хлеб и вывозить его в Грецию; у кочевников причерноморских и приазовских степей были огромные табуны лошадей и отары овец, дававшие массу продуктов животноводства для вывоза; Азовское и Черное моря и впадавшие в них реки изобиловали рыбой. В частых военных столкновениях, происходивших между племенами и

пародами Причерноморья, захватывались пленные, которых можно было не без выгоды продать в рабство в Афины и в другие греческие города. Наконец, сверх всего этого, варварским племенам Восточной Европы можно было сбывать изделия греческого ремесла — посуду, ткани, оружие, украшения, а также вино и оливковое масло. Для торговцев в Причерноморье открывались поистине неисчерпаемые возможности.

Но не следует думать, что только торговцы и были основателями античных городов в Причерноморье. В колониационном движении принимали участие, иногда решающее, и другие жители греческой метрополии: земледельцы и ремесленники. Лишенные средств существования у себя дома, эти несчастные, которым грозила либо голодная смерть, либо позорная участь раба, готовы были ехать за тридевять земель искать счастья на новом месте. Именно им обязаны северочерноморские колонии быстрым расцветом земледелия и ремесла уже в первые десятилетия существования городов.

Конкретная история греческой колонизации Причерноморья мало известна. Только по отдельным замечаниям греческих писателей и по разрозненным археологическим находкам можно восстановить приблизительную картину этой колонизации. Греки основывали колонии на северном берегу Понта так же, как и в других местах: случайные и редкие поездки греческих купцов и мореходов сменились постоянными торговыми связями, на местах корабельных стоянок возникали торговые и, может быть, рыболовецкие станции — эмпории, которые затем при благоприятных условиях могли превратиться в колонию.

В Северном Причерноморье обнаружен ряд греческих вещей, относящихся еще к VII в. до н. э., когда ни одного греческого города на северном берегу Понта не было. Так, у местечка Болтышка Киевской области была найдена верхняя часть расписного родосского сосуда. Другой сосуд в виде головы барана происходит из погребения на Дону. Замечательная расписная ваза открыта в архаическом погребении на Темир-горе возле города Керчи. Все эти вещи попадали к обитателям скифских степей через первые эмпории, основанные греками на северном берегу Понта.

Интересно, что большинство этих предметов обнаружено не около моря, а на значительном расстоянии от по-

бережья. Это свидетельствует о существовании развитых межплеменных контактов, благодаря которым греческие вещи попадали в глубь степей: нет оснований предполагать, что греческие торговцы сами проникали в отдаленные от побережий районы. В торговле использовались главным образом водные пути; именно поэтому важнейшие греческие эмпории, а затем и города возникали в устьях больших рек и на берегах проливов, обеспечивающих удобные связи с глубинными районами.

Чаще всего греки основывали свои поселения не на пустом месте, а на территориях, уже обжитых местным населением — скифами или меотами. Об этом говорят хотя и немногочисленные, но регулярные находки орудий и керамики догреческого времени в большинстве античных городов Причерноморья.

Взаимоотношения греческих поселенцев с местным населением во время существования эмпориев и в первый период жизни греческих городов для нас во многом остаются неясными. Вероятно, эти отношения были обычно мирными, во всяком случае во время бытования эмпориев; иначе трудно объяснить, как могли малочисленные пришельцы обосноваться и удержаться среди враждебного им населения. Местное население, особенно племенная знать, было заинтересовано в развитии торговых сношений с греками и, видимо, сначала охотно предоставляло им места для поселений. Сохранилось известие, что местный царек уступил милетцам землю для основания города Пантикапея (современная Керчь).

Но, вероятно, уже очень скоро многие греческие города столкнулись с местными племенами. Возникновение греческого города весьма часто сопровождалось вытеснением или порабощением какой-то части местного населения. Это неминуемо должно было приводить к конфликтам. Греческий географ Страбон рассказывает, что на Боспоре Киммерийском скифы вытеснили киммерийцев, а скифов изгнали греки, основавшие там Пантикапей и другие города. Может быть, эта вторая версия основания Пантикапея отражает следующий этап во взаимоотношениях греков Боспора с местным населением. Тот факт, что греки при основании города стремились выбрать наиболее удобное в стратегическом отношении место и что вновь образованные города очень скоро опоясывались оборонительными стенами, свидетельствует о возможности враждеб-

ных отношений между городами и окружающим населением.

Основание большинства греческих городов на северном берегу Черного моря относится к VI в. до н. э. До этого греки прочно освоили южное и западное побережья Понта и теперь, опираясь на созданные там портовые города, смогли распространить свою колонизацию на его северный и восточный берега.

На крайнем северо-западе, на берегу реки Тирас (Днестр), возникла милетская колония, получившая по имени реки название Тира (современный Белгород-Днестровский). Точное время возникновения Тиры неизвестно, но она была основана еще в VI в. до н. э.

По-видимому, в первой половине VI в. до н. э. вырос на западном берегу Днепро-Бугского лимана другой, заложенный милетцами город — Ольвия, ставший одним из важнейших центров античной культуры Северного Причерноморья. Правда, в античной литературе сохранилось указание на то, что Ольвия возникла еще в середине VII в., однако планомерно ведущиеся раскопки этого города доказали, что древнейший культурный слой здесь относится к VI в. до н. э. Можно думать, что в литературных источниках речь идет не о дате основания города, а о времени появления ольвийского эмпория. Расположенный при впадении в море двух больших степных рек — Борисфена — Днепра и Гипаниса — Южного Буга, город имел все условия для того, чтобы превратиться в важнейший торговый центр.

Группа греческих городов возникла на берегах Киммерийского Боспора — Керченского пролива.

По представлению древних греков, Боспор Киммерийский разделял Европу и Азию. Все, что лежало на запад от Керченского пролива, Азовского моря и Дона, считалось Европой, все, что на восток — Азией.

Ранее всего, по-видимому, еще в первой половине VI в. до н. э., на европейском берегу Боспора на месте современной Керчи был основан милетцами город Пантикапей, ставший впоследствии столицей большого Боспорского государства. Название «Пантикапей» — не греческое, вероятно, сохранившееся с догреческих времен: может быть, так еще по-киммерийски называлось урочище, на месте которого был заложен город. Греки иногда именовали Пантикапей просто Боспором.

К югу от Пантикапея на побережье Керченского полуострова около середины VI в. появились греческие города Тиритака, Нимфей, Киммерик и др. Дальше на запад по побережью Крыма милетцы основали в VI в. город Феодосию, который и теперь называется так. В северной части Керченского полуострова существовал ряд греческих поселений, из которых больше других известен городок Мирмеккий (по-гречески это значит «муравейник»).

На азиатской стороне Боспора Киммерийского также возникли многочисленные города. Земли, составляющие теперь Таманский полуостров, в то время образовывали группу островов, отделенных друг от друга протоками дельты реки Кубани. На этих-то островах и были построены в VI в. до н. э. греческие города, крупнейшим из которых был город Фанагория (около современной станции Сенной), основанный выходцами из города Теоса.

На месте современной Тамани существовал город Гермонасса, основанный греками с острова Лесбоса. На близлежащих островах были расположены другие греческие города и поселения: Патрэй, Кепы, Корокондама и т. д.

Несколько южнее, на месте современной Анапы, на земле меотского племени синдвов возник населенный пункт, получивший название Синдской гавани; позднее он превратился в крупный город и был переименован в Горгинию по имени одного из местных династов.

Уже во второй половине V в. до н. э. был основан выходцами из Гераклеи Понтийской, расположенной на южном берегу Черного моря, город Херсонес; развалины его находятся на западной окраине современного Севастополя.

Наконец, следует упомянуть еще небольшой город Тапанаис, возникший уже в начале III в. до н. э. по инициативе боспорских греков в устье реки Дон. Это был самый северо-восточный пункт античной колонизации, важный торговый и производственный центр в Приазовье.

Так произошло заселение греками северного побережья Черного моря и создались предпосылки для возникновения здесь своеобразного района античной культуры, значительно отличавшегося от других областей Средиземноморья вследствие активного участия в жизни причерноморских античных государств негреческого населения с его самобытной культурой.



## Глава третья

### СЧАСТЛИВЫЙ ГОРОД ОЛЬВИЯ

Греки, основавшие город на берегу Днепро-Бугского лимана, окрестили его Ольвией, что по-гречески значит «счастливая». Так в греческом мире называлось несколько городов. Город носил еще и другое имя — Борисфен, созвучное с названием реки Днепр, а жители города именовались ольвиополитами или борисфенитами.

Ольвия размещалась на двух береговых террасах. Непосредственно к берегу лимана примыкала низменная портовая часть города, где, кроме сооружений, связанных с портом и заморской торговлей, находились многочисленные ремесленные предприятия («нижний город»). Западная часть города лежала на сравнительно высоком плато («верхний город»), соединяясь с портовым районом каменными лестницами, проложенными по крутым склонам.

Древний город имел форму треугольника, стороны которого образовывали берег лимана и две глубокие балки. Таким образом, город располагался в выгодном в стратегическом отношении месте. Природные условия были умело использованы при создании оборонительных сооружений. Уже в V в. до н. э. вдоль балок поднялись каменные крепостные стены. Остатки этих стен, сложенных из правильно отесанных крупных каменных квадров, с выступающими вперед прямоугольными башнями, и сейчас производят большое впечатление.

Главные ворота города находились в северной стене, их надежно защищали фланкирующие башни и дополнительные укрепления. От ворот на юг шла главная улица Ольвии, к которой с двух сторон подходили поперечные улицы, делившие город на правильные прямоугольные кварталы. Главная улица пересекала общественный центр города, его главную площадь — агору, исследованную недавно археологами. Площадь была вымощена мелким камнем и черепками глиняных сосудов, втрамбованными в

глинистую почву. С двух сторон площади тянулись длинные каменные постройки с глубокими подвалами. Это торговые ряды, в которых находились лавки и склады торговцев. Здесь же располагались и конторы менял, производивших обмен чужеземных денег на ольвийские. До нас дошел высеченный на мраморной плите декрет о порядке такого денежного обмена. Из других надписей на мраморных плитах, стоявших когда-то на агоре, чаще других встречаются почетные декреты в честь знатных жителей города или иноземных купцов и проксении — декреты о даровании торговых привилегий и прав гражданства приезжавшим в Ольвию иностранным торговцам. К агоре примыкали и некоторые общественные здания, в частности дом, который исследователи считают зданием суда — ди-кастерием.

Рядом с агорой располагался священный участок — теменос, также исследованный археологами. Здесь были сооружены главные храмы города, находилась священная роща, стояли алтари. Самые храмы не сохранились, они были разобраны на камень еще в древности. Но планы их удалось восстановить, так как уцелели очень своеобразные фундаменты из чередующихся слоев золы и глины, на которых в Ольвии возводили каменные стены. Находки культовых терракот и керамики с посвятельными надписями позволяют установить имена божеств — Зевса, Аполлона и др., которым принадлежали храмы. Хорошо сохранилось ступенчатое основание большого прямоугольного алтаря V в. до н. э., сложенное из известняка.

Нижний город в настоящее время в значительной своей части уже не существует: он наполовину уничтожен постепенным размыванием почвы и оползанием берега в лиман, в частности, ушел под воду портовый район города с причалом и молотом. В уцелевшей части нижнего города раскопками открыты жилые и хозяйственные постройки, производственные сооружения, в том числе керамические обжигательные печи.

Раскопки в Ольвии ведутся систематически с 1900 г. Территория древнего города превращена в государственный заповедник. В настоящее время вскрыты многие городские кварталы, остатки домов и иных построек, участки улиц и площадей. Открываемые сооружения тщательно реставрируются и сохраняются, и посетители Ольвийского заповедника могут ходить по плитам древних

улиц между остатками зданий этого замечательного города.

Жители Ольвии, так же как и население других античных городов, занимались не только торговлей и ремеслом, но и сельским хозяйством. Город имел свою сельскохозяйственную территорию — хору, на которой ольвиополиты могли возделывать хлеб и иные культуры или пастись скот. Впрочем, сельскохозяйственная территория, принадлежавшая Ольвии, вероятно, была не очень-то велика.

Зато в окрестностях древнего города и по обоим берегам лимана располагалось множество мелких поселений деревенского типа, жители которых занимались главным образом сельским хозяйством. Об этом говорят находки сельскохозяйственных орудий, зернотерок, ям для хранения хлебных запасов, а также большого числа костей домашних животных. В прибрежных поселениях очень развито было и рыболовство.

Раскопки показывают, что только в самых ближайших к Ольвии поселках преобладали греки, в большинстве же деревень, несомненно, жило местное население, хотя и применявшее в своем быту ряд греческих изделий. Геродот рассказывает, что вокруг Ольвии живут каллипиды, или эллиноскифы. Вероятно, они же в одной ольвийской надписи именуется миксэллинами. Уже эти названия показывают, что ближайшие к Ольвии местные племена подверглись очень значительному воздействию эллинской, т. е. греческой, культуры, так что сами греки стали считать их полугреками, полускифами.

По свидетельству Геродота, и каллипиды, и жившие за ними алазоны, и скифы-пахари возделывали хлеб. Вероятно, от этих-то племен и получали ольвиополиты главную часть того зернового хлеба, который был необходим для пропитания самих горожан и для вывоза в Грецию. Хлебный экспорт из Ольвии, несомненно, существовал в довольно значительных размерах уже в начале V в. до н. э.

Кроме хлеба, ольвийские купцы могли вывозить из Северного Причерноморья в города Эгейского бассейна скот, кожи, пушнину, соленую рыбу, рабов. Большинство этих товаров давало население окружавших Ольвию степей в обмен на изделия собственного ольвийского производства или на привезенные из Греции товары.

В Ольвию, так же как и в другие греческие города Причерноморья, ввозились из материковой Греции, с островов Эгейского моря или с побережий Малой Азии различные товары: керамические изделия — посуда, черепица, глиняные статуэтки — терракоты; металлические изделия, оружие, ткани, мрамор и изделия из него, предметы роскоши или произведения искусства.

Но важнейшими статьями импорта были вино и оливковое масло. Вино для грека было основным питьем и, разбавленное водой, всегда употреблялось во время еды. Хотя в Северном Причерноморье и развилось постепенно собственное виноделие, своего вина, видимо, не хватало, да оно и по качеству было хуже многих греческих вин. Оливкового масла совсем не могли производить на месте, а между тем греки привыкли потреблять его очень широко — и как продукт питания, и для освещения (в глиняных светильниках), и при изготовлении всякого рода парфюмерных товаров.

Вино и масло привозили в больших двуручных остродонных сосудах — амфорах. Обломки амфор составляют основную часть находок при раскопках всех античных городов; часто встречаются они и при раскопках местных поселений. По форме амфор и по клеймам, которые часто ставились на их ручках или горлышках, можно определить время и место их производства, а стало быть, и те центры, которые вели торговлю с городами Северного Причерноморья, вывозя в них вино или масло. Другие группы керамики — посуда столовая, туалетная, дорогие расписные вазы и т. д. — также можно хорошо распределить по центрам производства и по хронологическим отрезкам на основании системы росписи, стиля изображений, форм сосудов, качества глины и т. д.

В наиболее раннюю эпоху существования городов, в VI в. до н. э., в Ольвию, как и в другие города Северного Причерноморья, ввозились расписная керамика и амфоры, главным образом из городов западного побережья Малой Азии и с прилегающих островов — из Милета, Хиоса, Самоса, Родоса. Одновременно Ольвия вела торговлю с Афинами, Коринфом и другими центрами материковой Греции. Уже в V в. до н. э. Афины становятся главным торговым контрагентом ольвиополитов и постепенно оттесняют в понтийской торговле на задний план другие города.

Афины в это время были крупнейшим городом Греции, главой большого политического союза, важнейшим экономическим и культурным центром. В V и IV вв. до н. э., кроме Афин, оживленную торговлю с городами Северного Причерноморья вели остров Фасос и город Гераклея Понтийская, вывозившие вино в своих амфорах. В III в. до н. э. они постепенно уступают место другим торговым центрам — Родосу, Косу, Синопе.

Привоз в Ольвию ремесленных изделий из греческой метрополии не удовлетворял всех потребностей самого города и окружающих его племен. Уже очень рано в городе развились различные отрасли ремесленного производства. В Ольвии выделывались разные виды керамической продукции — большие глиняные бочки — пифосы, черепица, столовая и хозяйственная посуда, терракоты. Местное происхождение этих изделий подтверждается черепичными клеймами, формами для изготовления терракот, анализом глины, из которой изготовлена посуда, находками бракованных изделий, которые, конечно, не могли служить объектом торговли и, несомненно, выбрасывались на месте изготовления.

Большого совершенства достигли ольвийские металлисты и ювелиры. Особенно известны ольвийские бронзовые зеркала. Такое зеркало представляло собой металлический диск с прикрепленной к нему ручкой, иногда в виде человека или животного. Поверхность диска была отполирована так, что в нее можно было смотреться. Существовали в Ольвии и другие ремесла — камнерезное, деревообделочное, ткацкое.

Изделия городского ремесла, так же как и привозные вещи, далеко не все находили применение в самом городе. Многие из них перепродавались в степь богатым и знатным скифам. В скифских курганах и на скифских поселениях, как в окрестностях Ольвии, так и вдали от нее, вверх по Бугу и Днепру и в далеких степных районах, встречаются греческие привозные амфоры, посуда, металлические изделия, вышедшие из ольвийских мастерских или доставленные в степь ольвийскими купцами.

Ольвийские ремесленники при изготовлении своей продукции учитывали потребности и вкусы окружающих Ольвию племен, украшали свои изделия излюбленными скифскими мотивами вроде изображения борьбы зверей и т. п.

Геродот рассказывает, что в его время от Ольвии шел большой торговый путь на северо-восток — к берегам Волги и к Уралу. Интересно, что находки вещей ольвийского происхождения, особенно бронзовых зеркал, археологически подтверждают существование этого пути. Конечно, не следует думать, что греческие купцы из Ольвии сами ездили по всему этому пути; вероятно, торговля здесь осуществлялась посредством многократно повторявшихся актов обмена на границах племенных областей, и, таким образом, переходя от племени к племени, ольвийские вещи достигали даже таких отдаленных районов, как Приуралье. Расцвет этой торговли, как и расцвет самой Ольвии, относится к V—IV вв. до н. э.

Население Ольвии даже в периоды ее расцвета вряд ли могло быть очень велико. Судя по площади города, число его жителей не должно было намного превышать 10—15 тыс. Но эта цифра, незначительная на наш современный взгляд, была довольно внушительной в условиях античного общества.

Помимо греков, в Ольвии постоянно проживало и некоторое количество представителей окружающих племен. С одной стороны, это были выходцы из скифской знати, связанные с ольвийской торговлей, вошедшие в состав правящей прослойки и в той или иной мере приобщившиеся к греческой культуре, с другой — вероятно, многочисленные рабы и представители иных категорий социальных низов, пополнявшихся за счет окрестного населения. До нас дошел интересный рассказ о скифском царе V в. до н. э. Скиле, который имел дом в Ольвии, жил там согласно греческим обычаям и даже был посвящен в таинства греческого вакхического культа. За эту приверженность к греческому образу жизни он был свергнут и убит своими соотечественниками. О наличии скифских элементов в составе населения Ольвии говорят нам археологические памятники: в городе встречаются вещи, выполненные в скифском стиле, скифская лепная посуда; в некрополе Ольвии известны скифские погребения. Однако, несмотря на это, общий облик города в первые века его существования оставался все же греческим.

Ольвия представляла собой обычный греческий рабовладельческий полис, т. е. город-государство. Такой полис, вместе с примыкавшей к нему небольшой сельскохозяйственной округой — хорой, был суверенным государ-

ством, совершенно независимым в своих сношениях с другими полисами или с варварскими царями.

Вся власть в городе официально принадлежала всему его свободному населению; поэтому такая форма правления получила название демократии, что по-гречески значит «власть народа».

Но демократия древних греков была демократией рабовладельческой. Политическими и гражданскими правами пользовалось только господствующее рабовладельческое меньшинство полиса, основные же производители — рабы, а также иноземцы, не греки и все женщины были совершенно бесправны. Большинство малоимущих свободных граждан находилось в экономической зависимости от наиболее богатых и знатных рабовладельцев, купцов, владельцев ремесленных мастерских; практически власть в демократических полисах сосредоточивалась в руках небольшой группы городской рабовладельческой знати, которая через различные органы управления навязывала согражданам свою волю.

Верховная власть в Ольвии, как и в большинстве греческих полисов, принадлежала народному собранию — экклесии. Народное собрание издавало законы, решало вопросы мира и войны, осуществляло верховный надзор за всей внутренней и внешней политикой. В промежутках между созывами народного собрания городом управлял выборный совет. Экклесия собиралась на главной площади города — агоре; там же помещались высеченные на камне важнейшие государственные акты, декреты, договоры и т. д.

Главным органом исполнительной власти в Ольвии была коллегия пяти выборных архонтов; военными делами ведали выборные же стратеги. Существовали также выборные должности агораномов, наблюдавших за торговлей и рынками, финансовых чиновников и др.

Основу государственного бюджета Ольвии составляли система ввозных и вывозных пошлин на товары и разные виды налогов. Значительной статьей доходов государства, особенно в последние столетия до н. э., были пожертвования богатых горожан, добровольно вносивших деньги в казну или устраивавших на свой счет празднества, воздвигавших общественные сооружения, снабжавших город хлебом в голодные годы и т. д. Совет и народное собрание за такую деятельность награждали отличившегося

гражданина почетной надписью, увенчивали золотым венком или сооружали его статую на агоре. Подобных почестей мог удостоиться и иностранец, оказавший городу большие услуги. В таком случае он получал обычно проксению.

Ольвия проводила самостоятельную внешнюю политику: взаимоотношения с другими государствами строились на основе равноправия. Со своей метрополией Милетом ольвиополиты заключили в IV в. до н. э. специальный договор, которым предусматривалось взаимное дарование гражданства: милетцам, проживающим в Ольвии, и наоборот, а также различных торговых льгот.

Как и большинство греческих полисов, Ольвия выпускала собственную монету. Монетное дело Ольвии было своеобразно. В городе первоначально не чеканили монету, как в других греческих государствах, а отливали ее в формах. Это было вызвано тем, что в качестве монетного металла употреблялась медь, требовавшая изготовления очень крупных монет, трескавшихся при чеканке. В других греческих городах медные монеты стали выпускать гораздо позднее и только для мелкого размена.

Особенностью ольвийского денежного обращения являлось также хождение наряду с крупными литыми монетами литых медных денег в форме дельфинчиков.

В V в. до н. э. в Ольвии стали чеканить серебряную, а затем и медную монету, а литые медные деньги постепенно вышли из употребления.

На ольвийских монетах встречаются изображения головы богини земледелия Деметры, богини мудрости Афины, бога реки Днепра Борисфена в виде мужчины с рожками на лбу и др. Часто на монетах помещалось изображение орла, клюющего дельфина; эта сцена была как бы городским гербом Ольвии.

Политическая история Ольвии первых веков ее существования нам почти неизвестна. По-видимому, взаимоотношения между городом и его ближайшим скифским окружением в этот период были мирными, что обуславливалось взаимной заинтересованностью горожан и скифской знати в развитии торговли.

В 331 г. до н. э. Ольвию осадил Зоприон, один из военачальников Александра Македонского, явившийся с 30-тысячным войском из Фракии, чтобы завоевать Скифию. Видимо, положение города было очень тяжелым;



ольвиополитам пришлось принять чрезвычайные меры: дать права гражданства проживавшим в городе иностранцам, объявить кассацию государственных долгов и даже отпустить на волю рабов. Эти крайние меры, очевидно, должны были увеличить число защитников города, сгладить внутренние социальные противоречия и усилить обороноспособность Ольвии. Зопирион не смог взять город, а затем он был уничтожен со всей своей армией скифами. Ольвия на этот раз благополучно избавилась от опасности и сохранила свою независимость.

Но вскоре над городом вновь нависает серьезная угроза, на этот раз со стороны скифских племен. Положение Ольвии к III в. до н. э. ухудшается. Более мощные экономически боспорские торговцы вытесняют ольвийских кушцов из некоторых районов, с которыми Ольвия вела раньше прибыльную посредническую торговлю. В самом городе усиливаются классовые противоречия, выделяется богатая городская плутократия, противостоящая всему остальному населению и держащая в своих руках всю экономическую жизнь полиса. Эти явления кризиса полисной системы, характерные для всех греческих государств того времени, в Ольвии были еще осложнены ухудшением отношений с окружающими племенами и постоянной угрозой внешних нападений.

К III в. до н. э. общее положение в Северном Причерноморье значительно изменилось по сравнению с тем, каким оно было в период возникновения здесь античных государств.

Скифские племена за это время продвинулись далеко вперед по пути развития классовых отношений, причем значительную роль в социальном развитии скифов играли их связи с рабовладельческими античными государствами. Торговля с греками разлагающе действовала на родо-племенную организацию скифов: она способствовала усилению эксплуатации рядовых общинников скифской аристократией, захвату в многочисленных межплеменных столкновениях военнопленных с целью продажи их на греческих рабских рынках. Социальная дифференциация все более углублялась, создавая предпосылки для возникновения у скифов собственной государственности.

Уже к середине IV в. до н. э. у скифов складывается первое государственное объединение: все скифские племена попадают под власть одного царя Атея. Власть Атея

распространяется не только на Северное, но и на часть Западного Причерноморья; центр его державы находится в Приднепровье. Римский писатель Помпей Трог сохранил нам сообщение о столкновении Атея с македонским царем Филиппом II, отцом Александра Македонского. В этой борьбе Атей погиб в 339 г. до н. э. в 90-летнем возрасте.

Государство Атея не было прочным, оно распалось после гибели своего главы, что характерно для примитивных, так называемых варварских государств. Но в III—II вв. до н. э. самостоятельные небольшие скифские государства продолжали существовать в Западном и Северном Причерноморье.

В III в. до н. э. центр скифского царства перемещается в Крым. С этого времени степи Центрального и Северного Крыма становятся основной территорией скифских племен. Перемещение центра экономической и политической жизни Скифии из Приднепровья в Крым было обусловлено несколькими причинами.

Знакомство с заморской греческой торговлей и с теми выгодами, которые она приносила грекам северопонтийских городов, побуждало скифов стремиться самим получить выход к морю, овладев этими городами. Объединившиеся скифы теперь достаточно сознавали свою силу, чтобы отважиться на борьбу с греками за приморские центры.

Другой предпосылкой был переход прежде кочевых скифов Крыма к оседлому образу жизни. Именно в III в. до н. э. в предгорьях Крыма возникает ряд скифских городищ, свидетельствующих о развитии в этих районах оседлой жизни с земледельческо-скотоводческим хозяйством.

Но важнейшей причиной перемещения скифской государственности из Приднепровья в Крым было начавшееся наступление сарматов. Эти родственные скифам племена, жившие раньше в степях между Доном и Волгой, теперь переправляются через Дон, распространяются в приазовских и приднепровских степях и начинают теснить скифов, которые под этим нажимом вынуждены отступать к югу, в Крым, или к западу. Впрочем, скифское царство, образовавшееся в Крыму, кроме территории самого Крыма (за исключением крайнего юго-западного района, принадлежавшего Херсонесу, и Керченского полуострова, входившего в состав Боспорского государства) занимало

еще и часть стеней между Перекопским перешейком и нижним течением Днепра, а временами распространяло свою власть и дальше, до Ольвии включительно.

Столицей крымского скифского царства стал город, возникший в конце III в. до н. э. в предгорьях Крыма на реке Салгир и носивший греческое название Неаполь, т. е. Новый город (может быть, в отличие от старого города, существовавшего на Днепре на месте теперешнего Каменского городища). Развалины Неаполя находятся на восточной окраине современного города Симферополя. Здесь открыты мощные каменные оборонительные стены, остатки каменных и глинобитных жилых и хозяйственных построек, зерновые ямы, много фрагментов посуды, монеты и другие вещи.

В культуре Неаполя мы видим интересное сочетание скифских, сарматских и греческих элементов. Самое название города греческое, на городище обнаружены греческие надписи, планировка города и строительные приемы указывают на сильное эллинское влияние и в этой области. В то же время здесь найдено много обломков скифской керамики, скифские металлические изделия. Таким образом, на почве Неаполя продолжается взаимодействие греческой и скифской культур, осложненное еще некоторыми сарматскими и таврскими влияниями. Находки в Неаполе привозной керамики и других изделий указывают на существование постоянных торговых связей между столицей скифов и греческими государствами — Херсонесом, Ольвией, Боспором.

Однако мирные торговые отношения в эту эпоху все чаще прерываются длительными и ожесточенными войнами между скифскими и другими северочерноморскими племенами, с одной стороны, и античными государствами — с другой. Если предшествующий период VI—IV вв. до н. э. был в основном периодом мирного сосуществования греческих государств и варварских племен в Северном Причерноморье, которое только изредка нарушалось отдельными конфликтами, то с III в. до н. э. варварские племена переходят в наступление против античных государств, начинают теснить северочерноморских греков. Это объясняется теми племенными передвижениями, которые происходили в это время в причерноморских степях и которые были связаны с экспансией сарматов, отчасти уже отмеченным стремлением скифов и других

варваров пробиться к побережью, отчасти же естественной реакцией местных племен на те притеснения и то угнетение, которым в течение столетий подвергали их греки-рабовладельцы.

Одновременно с возрастанием силы и активности местных северочерноморских племен шло постепенное экономическое и политическое ослабление античных государств Северного Понта. Это ослабление было вызвано, с одной стороны, наступлением варваров, с другой — коренным изменением экономической ситуации в восточномедиземноморском бассейне. Афины, являвшиеся ранее основным потребителем хлеба из северочерноморских городов, теперь переживают период глубокого упадка, превращаются во второстепенный город. На первый план в экономической жизни греческого мира выдвигаются новые центры — Родос, Делос, Пергам и др.

Все эти причины в сочетании с изменившимися местными условиями не могли не отразиться на положении античных государств Северного Причерноморья и не вызвать в них экономический и политический кризис.

Лучше всего можно проследить этот кризис в Ольвии. До нас дошел замечательный эпитафический памятник — почетная надпись в честь ольвийского гражданина Протогена, относящаяся ко второй половине III или к началу II в. до н. э. Богатый ольвиополит Протоген был удостоен почетного декрета за то, что он неоднократно оказывал помощь родному городу, когда тот находился в затруднительном положении: он ссужал городу большие суммы денег, восстанавливал на свой счет городские укрепления, заботился о снабжении населения хлебом, занимал различные общественные должности и т. д.

Декрет в честь Протогена ярко рисует обстановку, сложившуюся в Ольвии в III—II вв. до н. э. Город постоянно находится под угрозой нападения варварских племен, их вожди (один из них назван по имени — Саятафарн) являются к стенам города и требуют себе даров. Ольвия не имеет сил для отпора и вынуждена откупаться золотом. Но городская казна пуста, и, чтобы собрать требуемую сумму, приходится обращаться к частным пожертвованиям Протогена и подобных ему богачей. Дело доходит до того, что городские власти закладывают священные сосуды из храмов иноземцу-ростовщику, кото-

рый собирается пустить их в переплавку, и только вмешательство Протогена, уплатившего залог, спасает городские святыни. Тревожное военное положение приводит к отливу населения — иностранцы и часть граждан покидают город. Городские рабы и миксэллины переходят на сторону варваров. Периодически повторяются голодовки, вызванные, возможно, разорением сельскохозяйственной округи Ольвии. Полис не имел сил даже на то, чтобы восстановить пришедшие в ветхость городские стены и башни, починить и оснастить корабли. И здесь снова приходит на помощь Протоген.

Протоген был, по-видимому, очень богатым человеком: услуги, которые он оказывал городу, требовали огромных средств. Весьма характерно, что декрет везде говорит о нем как о первом, но не единственном благодетеле Ольвии. Стало быть, существовала целая группа чрезвычайно богатых граждан, которые могли в известной мере покрывать городские расходы из личных средств. В полной экономической зависимости от них и оказалось Ольвийское государство.

Дальнейшее ослабление Ольвии приводит к тому, что она попадает под власть скифов. Скифское царство с центром в Неаполе на Салгире достигает расцвета к середине II в. до н. э., когда во главе его становится умный и энергичный царь Скилур. Он начинает систематическое наступление на античные города, стараясь включить их в свои владения. Ольвия вынуждена признать верховную власть этого царя, о чем можно судить по тому, что она чеканит наряду с городской монетой монеты с именем и портретом Скилура. Интересно, что одна надгробная надпись этого времени называет Ольвию «скифским городом». Выражение это надо понимать в том смысле, что Ольвия была подчинена скифам. В связи с вхождением Ольвии в состав скифского царства значительно усиливаются в это время ее связи с городами Крыма, в частности с Неаполем.

Но скифский протекторат над Ольвией длился недолго. Уже в конце II в. до н. э. преемник Скилура скифский царь Палак потерпел поражение в борьбе с объединенными силами Херсонеса и Митридата Евпатора, царя малоазийского государства Понт, призванного на помощь херсонесцами. После этого Ольвия, как и другие античные северопонтийские государства, подпала под власть Митри-

дата. Об этом периоде истории Причерноморья мы расскажем дальше в особой главе.

В середине I в. до н. э. Ольвию постигла страшная катастрофа — ее полностью опустошили геты — фракийские племена, обитавшие в северо-западном Причерноморье. Они создали к этому времени сильный племенной союз между Дунаем и Днестром и под руководством своего вождя Биребисты прошли, опустошая все на своем пути, по западному побережью Черного моря с севера на юг, громя греческие города. Ольвия была полностью разрушена, часть жителей погибла, другая часть спаслась бегством в соседние поселения. Так трагически закончился первый период жизни древней Ольвии, длившийся несколько больше пяти столетий.

ПОД ВЛАСТЬЮ БОСПОРСКИХ ТИРАНОВ

Крупнейшим античным государством на нашем юге было так называемое Боспорское царство, или Боспор. Оно образовалось в результате объединения целого ряда первоначально независимых греческих городов, расположенных на обоих берегах Боспора Киммерийского — современного Керченского пролива. Центром, вокруг которого произошло это объединение, стал крупнейший и древнейший из греческих городов этого района — Пантикапей, лежавший на месте современной Керчи.

Основанный милетцами в первой половине VI в. до н. э. Пантикапей занимал в экономическом и стратегическом отношении очень удобное место. Глубокая керченская бухта, усиленная искусственным молом, давала надежную защиту торговым и военным судам.

Керченский пролив был важнейшим торговым путем, связывавшим Понт Евксинский с побережьями Меотиды — Азовского моря — и с лежащими за ними приазовскими, донскими и приволжскими степями. Понятно, что Пантикапей, основанный у самой удобной бухты этого пролива, сразу стал центром транзитной торговли. В то же время он был расположен на краю плодородных восточнокрымских степей, доставлявших хлеб, скот, кожу и другие продукты как для потребления горожан, так и для широкого экспорта. Кроме того, Боспор Киммерийский был важным районом миграции рыбы, в Пантикапее и в окрестных греческих городах очень рано возникло промысловое рыболовство. Недаром и само название «Пантикапей», происходящее, видимо, от иранских корней, означало первоначально «путь рыбы».

Приморская портовая часть Пантикапея находилась на месте центра современной Керчи. Здесь же, недалеко от гавани, вероятно, лежал и общественный центр древнего города, его агора.

Но бóльшая часть древнего Пантикапея располагалась по крутым склонам высокой каменистой горы, возвышающейся над Керченской бухтой и носящей сейчас название горы Митридата. На вершине горы, на отвесных подтесанных скалах находился акрополь, центральное укрепление Пантикапея, имевшее мощные оборонительные стены с башнями. Внутри акрополя размещались важнейшие храмы и общественные здания. Вниз по склонам горы террасами спускались городские кварталы, состоявшие из одноэтажных или двухэтажных каменных домов, выходявших на узкие улочки глухими стенами. Весь город был оцепан оборонительной стеной. По мере роста города и его населения городские кварталы занимали все большую площадь, строились новые линии оборонительных стен.

Можно представить себе, как живописен был древний Пантикапей, особенно со стороны моря. Перед взором подъезжающего на парусном корабле путешественника или купца открывалась спокойная красивая бухта, в глубине которой, в пантикапейской гавани, стояло множество парусных судов, грузившихся хлебом, скотом и другими товарами. Над бухтой поднималась большая гора, склоны ее были густо застроены небольшими домами. Белые или светло-желтые известняковые стены, красные черепичные крыши и зелень деревьев ярко выступали в солнечном свете на фоне голубого неба. На вершине горы ослепительно сверкали мрамором богато расписанные величественные храмы акрополя со многими колоннами и скульптурными украшениями, возвышались монументальные оборонительные стены и башни.

В окрестностях города располагался обширный некрополь, частично состоявший из простых грунтовых могил, частично из курганов, иногда достигавших значительной высоты. Курганы тянулись длинными цепями вдоль дорог от города в степь. Под ними обычно хоронили представителей местной скифской или меотской знати, живших и умерших в самом городе или в его окрестностях.

Вокруг Пантикапея, на европейском берегу Боспора, очень рано возникла большая группа мелких поселений. Ближайшими к Пантикапею были городки Мирмекий (в 4 км к северо-востоку) и Тиритака (в 11 км к югу). Подобно Пантикапею, они были обнесены оборонительными стенами и первоначально, как совершенно самостоя-



тельные поселения, пользовались всеми правами полисного самоуправления. Позднее они вошли в состав Боспорского государства и стали как бы хозяйственными пригородами Пантикапея: при раскопках Мирмекия и Тиритаки открыто множество предприятий производственного назначения — винодельни, комплексы рыбозасолочных цистерн и др. Вероятно, представители боспорской знати, жившие в столице — Пантикапее, строили свои предприятия в близлежащих Мирмекии и Тиритаке.

За Мирмекием, в северо-восточной части Керченского полуострова, лежал ряд мелких поселений, которые археологически еще очень плохо изучены. К югу от Пантикапея, по берегу пролива, также находилось много мелких поселений, важнейшим из которых был город Нимфей, около современной деревни Героевки.

Ранняя история боспорских городов мало известна. Археологические материалы, восходящие к VI — началу V в. до н. э., довольно отрывочны и незначительны по объему. В большинстве случаев это обломки привозных архаических расписных сосудов — ионийских, коринфских, аттических чернофигурных, — архаические терракоты и т. п. В Пантикапее при раскопках открыты жилые дома, относящиеся к этому раннему периоду существования города, в том числе так называемый дом Коя (имя владельца дома определено по нескольким надписям, начертанным на обломках посуды, найденных при раскопках этого дома). Остатки домов VI в. до н. э. обнаружены в Тиритаке, в Киммерике, в Кепах и в других местах.

Но полнее всего этот период существования боспорских городов представлен в развалинах Нимфея. Там открыты остатки местного керамического производства VI в. до н. э., причем местная посуда похожа по форме и по росписи на привозную; раскопано архаическое святилище богини Деметры, найдено много ранних терракот и других вещей. Особенно много среди нимфейских находок самосских изделий.

Археологические открытия в Нимфее и в других боспорских городах свидетельствуют о том, что уже в VI в. до н. э. на Боспоре стало развиваться местное ремесленное производство посуды, черепицы, тканей, металлических изделий и т. д. В то же время жители боспорских городов занимались сельским хозяйством и рыбной лов-

лей. Значительного развития достигла торговля с окрестными меотскими и скифскими племенами и заморская торговля с городами Греции. На Боспор ввозились вино, керамические и металлические изделия, оливковое масло, дорогие ткани и пр. Сначала торговые отношения связывали города Боспора главным образом с греческими городами и островами западного побережья Малой Азии — Хиосом, Милетом, Родосом, Самосом, а также с греческой колонией в Египте Навкратисом и важнейшим торговым центром материковой Греции — Коринфом. Но с конца VI в. до н. э. в торговле боспорских городов все большее место занимают связи с Афинами.

Уже в середине VI в. Пантикапей начинает чеканить собственную серебряную монету, некоторые другие города этого района стали чеканить монету позднее — в V в. до н. э.

Одновременно с развитием Пантикапея и других полисов на европейской стороне Боспора происходит быстрый экономический и политический рост городов азиатского берега — Фанагории, Гермонассы, Кеф и других; ряд находок позволяет говорить о значительном развитии торговли в этих центрах уже в VI в. до н. э.

Греческие города на берегах Боспора Киммерийского недолго сохраняли свою полисную независимость. Общность торговых интересов, необходимость совместной обороны от возможных нападений со стороны местных племен побудили греков боспорских городов объединиться политически.

У греческого историка Диодора Сицилийского сохранилось краткое известие о том, что в течение 42 лет, до 438 г. до н. э., на Боспоре правили Археанактиды. Значит, объединение ранее независимых греческих полисов в единое Боспорское государство произошло около 480 г. до н. э. Археанактиды были знатным греческим родом, вероятно, милетского происхождения.

На европейском берегу пролива в состав этого объединения кроме Пантикапея вошли Тиритака, Мирмекий и мелкие поселения в северо-восточной части Керченского полуострова. С запада территорию вновь созданного государственного образования ограничивал оборонительный вал, тянувшийся от Тиритаки на север, в нескольких километрах к западу от Пантикапея. Вал был создан, по-видимому, еще во времена киммерийцев, но использовался

для обороны западных границ Боспора от кочевых скифов Крыма. В состав нового государства вошли и полисы азиатской стороны, но все ли и какие именно — неизвестно. Так возникло Боспорское государство, или Боспор.

Первоначально это было лишь объединение греческих полисов, каждый из которых, может быть, сохранял известную долю самостоятельности, во всяком случае во внутренних делах. Характер власти Археанактидов не совсем ясен. Только на основании косвенных данных можно догадываться, что они считались архонтами всего Боспора. Должность архонта в греческих государствах была временной и выборной, но на Боспоре она стала наследственной.

В 438 г. власть на Боспоре переходит в руки династии Спартокидов. Диодор, сообщающий об этом, не говорит, каким путем совершился этот переход: добровольно ли передала Археанактиды власть родоначальнику новой династии Спартоку I или имел место насильственный переворот. Несомненно только, что новые правители не были греками. Имена самого Спартока и некоторых его потомков не греческие, а фракийские. Вопрос о том, кем был по происхождению Спарток — фракийцем, скифом или местом, по-разному решается различными учеными, но во всяком случае бесспорно, что Спартокиды были выходцами из варварской среды, из племенной знати, тесно связанной с греческими купцами и рабовладельцами общностью торговых и иных интересов. Приход к власти на Боспоре местной по происхождению династии не мог не способствовать дальнейшему укреплению связей между этими двумя различными по этнической принадлежности группами, объединяемыми общими экономическими и классовыми интересами.

Спартокиды, хотя и являлись наследственными правителями, приняли сначала формально тот же титул архонтов Боспора и сохранили за греческими городами, входившими в состав государства, некоторые права самоуправления. Впрочем, греческие авторы называют обычно боспорских архонтов тиранами, имея в виду сходство их власти с властью правителей в некоторых греческих городах периода так называемой ранней тирании.

С конца V в. до н. э. Спартокиды начинают стремиться к территориальному расширению своего государства.

Первым объектом их экспансии был Нимфей. Этот город, находившийся всего в 15 км от Пантикапея, не вошел в состав Боспора. В V в. до н. э. он оказался в руках афинян, которые стремились закрепить свои позиции на Черном море путем захвата отдельных городков на его берегах и размещения там своих гарнизонов.

Известный афинский оратор Эсхин, постоянный соперник и враг другого знаменитого оратора Демосфена, в одной из своих речей упрекает Демосфена в том, что дед его, Гилон, передал Нимфей боспорским правителям и получил за это от них награду. Вероятно, Гилон сыграл какую-то роль в переходе Нимфея из рук афинян в руки боспорских Спартокидов, но как произошел этот переход — неизвестно. Некоторые косвенные данные говорят о том, что это случилось в самом конце V в. до н. э.

Вслед за Нимфеем пришла очередь Феодосии. Этот город к концу V в. до н. э. достиг уже значительного развития и стал крупным торговым центром, конкурировавшим с Пантикапеем.

Присоединение Феодосии к Боспору позволило бы Спартокидам устранить опасного конкурента в торговле и овладеть прекрасной феодосийской гаванью. Кроме того, завоевание Феодосии и ее земель было важно по стратегическим соображениям: таким образом все земли Керченского полуострова оказались бы в руках Спартокидов, и граница государства на западе проходила бы по самой узкой части полуострова. Возможно, что в борьбе против Феодосии играли некоторую роль и политические мотивы: сохранилось предание, что в Феодосии жили какие-то боспорские изгнанники.

Борьбу против Феодосии начал преемник Спартока I — Сатир I. Он двинул к Феодосии свои войска и осадил город. Однако феодосийцы оказали мужественное сопротивление, на помощь им пришла Гераклея Понтийская, опасавшаяся экспансии Боспора на западе, так как это могло угрожать только что основанной в юго-западном Крыму гераклеийской колонии Херсонесу. Борьба затянулась на несколько десятков лет. В ходе этой борьбы умер боспорский правитель Сатир I и его место занял сын Левкон I, которому в конце концов и удалось присоединить Феодосию к своим владениям, вероятно, в 80-х годах IV в. до н. э.

Город был лишен самостоятельности, он потерял право

(так же как ранее Нимфей) чеканить собственную монету, а Левкон стал носить титул архонта Боспора и Феодосии, подчеркивая тем самым значение нового территориального приобретения. Феодосийцы не желали мириться с подчинением Боспору и в дальнейшем, в IV и III вв. до н. э., пользуясь различными военными затруднениями Спартокидов, несколько раз пытались вернуть себе независимость, однако безуспешно.

С присоединением Феодосии было завершено формирование государственной территории Боспора на европейском берегу пролива, и Левкон приступил к завоеванию земель на азиатской стороне — в бассейне Кубани. Греческие города азиатского берега, видимо, уже раньше вошли в состав Боспорского государства; теперь же усилия Левкона направляются на присоединение территорий, занятых меотскими племенами.

Раньше других была присоединена к Боспору Синдика — область расселения племени синдов, охватывающая южную часть современного Таманского полуострова и прилегающее побережье Черного моря примерно до Новороссийска. Синды раньше и глубже, чем другие племена Прикубанья, восприняли греческую культуру. Раскопки поселений на территории Синдики показывают, что эллинское влияние здесь было очень значительно уже в VI в. до н. э. К концу V в. относится правление в Синдике царя Гекатея (характерно, что он носит чисто греческое имя), который, будучи свергнут своими соотечественниками, получил снова власть из рук боспорского правителя Сатира I, отдавшего за Гекатея свою дочь. Таким образом, верхушка синдской знати была еще до присоединения Синдики к Боспору тесно связана со Спартокидами. Все это подготовило включение Синдики в состав Боспорского государства при Левконе I.

Вслед за синдами Левкон подчиняет своей власти и другие меотские племена Прикубанья и восточного Приазовья: торетов, дандариев и псессов. Все эти племена начинают перечисляться в титуле Левкона и его преемников, причем по отношению к этим племенам Спартокиды принимают титул царя. Полный титул Левкона I, сохранившийся в надписях, звучит следующим образом: «архонт Боспора и Феодосии, царь синдов, торетов, дандариев и псессов». Сын Левкона I Перисад I именуется уже просто царем «всех меотов».

Таким образом, в IV в. до н. э. в состав Боспорского государства были включены обширные земли по нижнему течению реки Кубани и ее нижним притокам, по восточному берегу Азовского моря, заселенные синдо-меотскими племенами.

Во вновь присоединенных землях выросли новые города. Так, в земле синдов, вместо небольшого эмпория, носившего название Синдской гавани (на месте современной Анапы), возник город Горгиппия, названный так по имени одного из членов царского дома Спартокидов и ставший наряду с другими важнейшим торговым и производственным центром Боспора. В устье Танаиса (Дона) в начале III в. до н. э. был основан город, также получивший название Танаис и превратившийся, по свидетельству древних авторов, в крупнейший центр торговли между греками и варварами.

В экономической жизни Боспора ведущее место принадлежало сельскому хозяйству. Земли, занимаемые Боспором на обоих берегах пролива, были удобны для земледелия. Греческий географ Страбон подчеркивает плодородие боспорской почвы. На территории Боспора проживали синдо-меотские племена, издавна занимавшиеся земледелием, да и каждый из греческих городов имел свой сельскохозяйственный район. Множество мелких сельских поселений существовало на берегах пролива.

Преобладающей формой земельных отношений на Боспоре в IV в. было крупное землевладение, причем значительные земельные фонды находились в руках аристократии и прежде всего в руках самих боспорских правителей — Спартокидов. Вероятно, эти-то земли и давали большую часть товарного хлеба, вывоз которого в Грецию составлял основную статью боспорского экспорта. Наряду с этим, несомненно, существовали и средние и мелкие земельные владения, обеспечивающие хлебом лишь самих земледельцев или ближайшие городские рынки.

Ведущей отраслью земледелия было зерновое хозяйство, причем основными злаками были пшеница, а также ячмень и просо. Иногда при раскопках встречаются и зерна ржи, но всегда вместе с пшеничными зернами. По-видимому, рожь еще не возделывалась, а произрастала в качестве сорняка на посевах пшеницы. Во всем греческом мире рожь как культурное растение была неизвестна.

О значении зернового хозяйства в жизни Боспора свидетельствует частое изображение колоса или зерна на пантикапейских, фанагорийских и синдских монетах. С этой отраслью хозяйства связано и распространение на Боспоре культов божеств, покровительствовавших земледелию, — Деметры и Афродиты Апатуры.

Техника земледелия была довольно примитивной, как и во всем античном мире. Землю пахали тяжелым деревянным плугом, который тащили быки. Изображение такого плуга сохранилось на пантикапейских монетах III—II вв. до н. э. При раскопках встречаются железные мотыги и серпы. Зерно хранилось или в больших глиняных сосудах-пифосах, напоминавших современные бочки, или в ямах, выкопанных в земле и иногда обмазанных изнутри глиной или обложенных камнем. Зерно размалывалось вручную при помощи каменных зернотерок.

Из технических культур возделывалась, по-видимому, конопля; несомненно, существовало огородничество, но никаких данных о нем до нас не дошло. Зато есть свидетельства о развитии боспорского садоводства: при раскопках боспорских поселений встречаются косточки сливы и алычи; античные авторы говорят о произрастании здесь груши, яблони, граната, смоковницы. Характерно, что один из населенных пунктов на азиатской стороне Боспора назывался Кены, т. е. «сады».

Довольно значительно были развиты на Боспоре виноградарство и виноделие. Правда, климат Северного Причерноморья менее благоприятен для виноградарства, чем климат Греции, и Страбон сообщает, что на зиму виноградные лозы на Боспоре присыпали землей, чтобы они не замерзли. Тем не менее боспорские виноградари успешно преодолевали эти трудности, и к III в. до н. э. виноделие на Боспоре стало широко развитым товарным производством.

Остатки виноделен открыты в целом ряде городов Боспора, но особенно много их в Мирмекии и его окрестностях и в Тиритаке. Античная винодельня состояла из нескольких цемянковых площадок (цемянка — строительный раствор, напоминающий современный цемент), на которых выжимался виноград. Обычно в винодельне были три такие площадки, иногда больше. На площадках виноград давили просто ногами, а полученный сок стекал в особые каменные, облицованные цемянкой резервуары.

Но в каждой винодельне существовала одна площадка, в цемянковый пол которой была вделана каменная плита с желобками по краям — тарапан: на эту плиту опускался пресс. При помощи тарапана и пресси из винограда, отжатого ногами, дополнительно выжимался сок. Дополнительно отжатый сок стекал в особый резервуар, и вино, полученное из этого сока, считалось второсортным. Брожение сока, переработка его в вино происходили в глиняных пифосах, после чего вино разливали в амфоры. На Боспоре изготовление амфор было налажено довольно рано, но боспорские амфоры в отличие от амфор многих других центров, как правило, не клеймились, так что их боспорское происхождение можно определить только по составу глины.

С развитием виноградарства и виноделия связано распространение на Боспоре культа бога Диониса, который считался покровителем этой отрасли хозяйства.

О том, что на Боспоре было развито животноводство, свидетельствует большое количество костей домашних животных, находимых при раскопках поселений. Разводили здесь коров, овец, свиней, коз, лошадей, а также домашнюю птицу. Кости диких животных попадаются очень редко, что говорит о незначительной роли охоты в хозяйственной жизни.

Зато рыболовство составляло одну из важнейших отраслей боспорского хозяйства. При раскопках древних городов постоянно встречаются кости рыб, а также грузила для сетей, сделанные из просверленного камня или из обожженной глины, бронзовые рыболовные крючки. В некоторых городах открыты сооружения для засолки рыбы — цистерны, в которых было очень много рыбьих костей. Они представляют собой каменные прямоугольные резервуары, облицованные изнутри цемянкой. Особенно много рыбозасоленных цистерн найдено в Тиритаке. Размеры их и количество говорят о промышленном характере переработки рыбопродуктов, о заготовке соленой рыбы на продажу и на вывоз.

Среди многих видов промысловой рыбы на Боспоре особое значение имели осетровые, служившие одной из важнейших статей экспорта и очень высоко ценившиеся в Греции. Недаром на пантикапейских монетах встречается изображение осетра. Заготавливались также сельдь, сазан, судак, хамса и пр. Кроме рыбы, употреблялись в



пищу и моллюски; раковины их в большом количестве находят при раскопках боспорских поселений.

Из других промыслов на Боспоре были развиты добыча соли, без которой невозможен, конечно, засол рыбы, а также всякого рода естественных строительных материалов — камня (главным образом мягкого местного известняка), песка, глины, дерева.

Ремесленное производство стало развиваться во всех городах Боспора вскоре же после их основания.

Металлурги и кузнецы выделывали оружие и орудия из железа и бронзы, плотники и столяры мастерили мебель, утварь, лодки, деревянные погребальные саркофаги, кожевники изготовляли обувь, сбрую, амуницию, каменотесы и резчики по камню клали стены и украшали здания, возводили погребальные склепы и вырезали надгробия и надписи из мрамора и известняка. Особенно значительное развитие получили на Боспоре керамическое и ювелирное производства.

Из боспорских гончарных мастерских выходили все виды керамической продукции: огромные пифосы и амфоры, черепица и архитектурные керамические детали, простая столовая и кухонная посуда и художественные расписные вазы, терракотовые статуэтки и глиняные грузила. В ряде мест открыты гончарные печи, служившие для обжига изделий, бракованные вещи, испорченные при формовке или при обжиге и выброшенные, формы для изготовления терракоты и сами статуэтки, сделанные в этих формах. Можно упомянуть о боспорском производстве краснофигурных ваз — так называются сосуды, на которых рисунок оставлен в цвете глины, приобретающей после обжига красный цвет, а весь фон покрыт черным лаком, — и о мастерских терракот, открытых в Пантикапее и в Фанагории.

Особую отрасль керамического производства на Боспоре составляло изготовление черепицы. Боспорская черепица клеймилась, благодаря этому мы можем узнать некоторые подробности организации черепичного дела. Среди боспорских черепичных клейм часто встречаются клейма с именами правителей из рода Спартокидов или просто с надписью — «царская». По-видимому, большинство черепичных предприятий, расположенных в Пантикапее, Фанагории и Горгипсии, принадлежало Спартокидам и другим представителям боспорской правящей знати.

Боспорская металлургия и металлообработка известны нам по находкам остатков горнов, глиняных тиглей, в которых плавил металл, форм для отливки изделий, железных и медных шлаков. Из железа изготовлялись орудия труда и оружие, ножи, гвозди, цепи и другие предметы хозяйственного назначения, из бронзы выделялись сосуды, зеркала, украшения, статуэтки и пр.

Развито было и костерезное ремесло, поставлявшее населению гребни, ложечки и другие мелкие бытовые вещи, а также костяные резные украшения для мебели и погребальных саркофагов.

Замечательных успехов достигли боспорские ювелиры и чеканщики. В своей деятельности они вышли далеко за рамки ремесла и поднялись до вершин высокого искусства. Нигде в античном мире не встречаются в таком количестве столь разнообразные и так превосходно выполненные украшения из золота, серебра и электра — смеси золота и серебра, как в Северном Причерноморье. Большинство лучших ювелирных изделий найдено не при раскопках боспорских городов и даже не в греческих погребениях, а в знаменитых царских скифских курганах. Богатая скифская и меотская знать очень любила украшать себя, свою одежду, оружие, сбрую коней золотом и серебром, употреблять драгоценную серебряную и золотую посуду. Боспорские мастера удовлетворяли этот спрос и выделяли драгоценные сосуды и украшения специально для продажи скифам. Пристрастие скифской знати к украшениям и утвари из драгоценных металлов, несомненно, определяло тот высокий уровень ювелирного дела, который был достигнут на Боспоре и который не был превзойден нигде, ни в то время, ни позднее, ни даже в наши дни.

Торговые связи Боспора к IV в. до н. э. получили большое развитие. Основу боспорской торговли составлял экспорт зернового хлеба, достигавший колоссальных по тому времени размеров. Демосфен рассказывает, что Афины получали с Боспора половину всего необходимого им привозного хлеба — около 1 млн. пудов в год. Еще большие цифры приводит Страбон, говоря, что Левкон I однажды отправил в Афины из Феодосии огромную партию зерна — более 5 млн. пудов. Такое количество товарного зерна Спартокиды получали частью с собственных земельных владений, частью как дань от подвластных

племен, какую-то часть могли покупать у соседних скифских и меотских царьков.

Постоянным контрагентом Боспора в хлебной торговле были Афины. Этот крупнейший город Греции вечно страдал от недостатка собственного хлеба и был очень заинтересован в том, чтобы закрепить за собой богатейший хлебный рынок Боспора. С другой стороны, и боспорские купцы, и прежде всего крупнейшие из них — Спартокиды были заинтересованы в поддержании дружественных отношений с могущественными Афинами и в бесперебойном сбыте своих товаров. На этой почве между Спартокидами и Афинами завязываются тесные экономические и политические связи, нашедшие отражение в эпитафических памятниках и в сообщениях древних авторов, прежде всего в речах Демосфена.

До нас дошел декрет афинского народного собрания в честь боспорских царей, сыновей Левкона I — Спартока II и Перисада I, а также их брата Аполлония. Декрет этот, высеченный на мраморной плите, увенчанной изображением всех трех боспорцев и поставленной в афинской гавани Пирее в 346 г. до н. э., восхваляет только что вступивших на престол соправителей Спартока и Перисада за их расположение к афинскому народу, гарантирует им предоставление тех же льгот, которыми пользовались их дед и отец, и содержит указание на торжественное увенчание их золотыми венками во время важнейшего афинского праздника — Великих Панафиней, проводившегося в честь Афины.

Афинянам было за что благодарить боспорских правителей. От Демосфена мы знаем, что Спартокиды предоставляли афинским купцам право грузить свои суда первыми, а также освобождали их от уплаты вывозных пошлин за хлеб, которые, принимая во внимание размеры хлеботорговли, составляли весьма солидную сумму. Помимо декрета 346 г., известен и другой подобный же декрет афинян в честь боспорского царя Спартока III, датированный 288 г. до н. э.

Кроме Афин, хлебный экспорт с Боспора направлялся и в другие места материковой и островной Греции. Нам известно, например, о продаже хлеба на остров Лесбос. Полагают, что общее количество ежегодно вывозимого с Боспора хлеба достигало 2 млн. пудов, а в отдельные годы и значительно больше.

Помимо хлеба, Боспор вывозил в Грецию соленую и вяленую рыбу, скот, кожи, меха, рабов.

В обмен на все эти товары государства Греции отправляли на Боспор различные ремесленные изделия, вино, оливковое масло, металлы; Афины поставляли на Боспор в огромном количестве керамику, а также, вероятно, оливковое масло и, может быть, вино. Впрочем, афинские купцы везли не столько свои, аттические, вина, сколько вино с острова Фасоса; ввозилось вино также со многих других островов Эгейского моря и из городов южного берега Понта — Синопы и Гераклеи Понтийской. Из Синопы, по-видимому, поступало на Боспор и оливковое масло. Греческие купцы привозили металлические изделия, оружие, дорогие ткани, драгоценные металлы, особенно серебро, мрамор для построек, предметы искусства — статуи, терракоту, ювелирные изделия, расписные вазы и пр. Часть всего этого импорта оседала в боспорских городах, другая часть переправлялась боспорскими торговцами в степь для знати окружающих племен в обмен на хлеб, скот, рабов.

С IV в. до н. э. Боспор становится основным поставщиком античных товаров в причерноморские степи, вытесняя Ольвию даже с туземных рынков Приднепровья. Боспорские купцы продавали скифам прежде всего вино, а также ювелирные изделия, оружие, керамику. Товары пользовались большим спросом среди эллинизированной части скифских и меотских племен.

Широкая внешняя и внутренняя торговля Боспора требовала создания собственной монетной системы. В конце V — начале IV в. до н. э. крупнейшие боспорские города — Фанагория, Нимфей, Феодосия чеканили собственную монету. Пантикапей выпускал серебро непрерывно с середины VI в. до н. э. Изображения на монетах различных городов были разные, но весовая система везде была одинаковая, что облегчало взаимный обмен и товарооборот между городами. С укреплением власти Спартокидов и усилением централизации при Левконе I все боспорские города, кроме Пантикапея, были лишены права чеканки собственной монеты. Зато Пантикапей, монета которого становится общегосударственной, выпускает в IV в. до н. э. в большом количестве серебряные, медные и золотые монеты.

Золотые пантикапейские монеты — статеры — чеканили с таким расчетом, чтобы они были платежным сред-

ством не только на внутреннем, но и на международном рынке и обращались наряду с кизикинами — монетами города Кизика, имевшими широкое хождение в Причерноморье. Однако в конце IV в. до н. э. огромное количество золотых монет, выброшенных на рынок Александром Македонским и его преемниками, вытеснило из обращения как пантикапейские золотые статеры, так и кизикины.

На лицевой стороне пантикапейских монет IV в. до н. э. неизменно изображалась голова бородатого или безбородого полубожества — сатра — со звериными ушами. На оборотной стороне были разные изображения — лев, рыба, лук в горите, грифон и др.

Уже в первой половине III в. до н. э. начали сказываться некоторые новые явления в области экономической жизни Боспора, связанные с изменением общей обстановки как в Северном Причерноморье, так и в Средиземноморье вообще. Афины, бывшие раньше основным потребителем боспорского хлеба и поставщиком импортируемых товаров, приходят в упадок, превращаются в хозяйственном отношении во второстепенный город. На первый план в экономической жизни древнего мира выдвигаются новые центры — Родос, Пергам, Делос, Александрия и др. Ослабевают старые, веками существовавшие торговые связи и возникают новые направления в мировой торговле. В то же время в Северном Причерноморье значительно усиливается активность скифов, которые осуществляют постоянный военный нажим на греческие города Причерноморья и на Боспор.

Все эти новые условия не могли не отразиться на боспорской хлебной торговле. Начиная с III в. до н. э. хлебный экспорт отходит на второй план, уступая первое место вывозу скота, рыбы, рабов.

Объем внешней торговли не сокращается, но направление торговых связей во многом меняется — место Афин, Фасоса, Гераклеи занимают теперь Родос, Кос, Синоп, Пергам, налаживается торговля с отдаленным Египтом.

Значительного развития достигает местное производство. Именно к III в. до н. э. относится наибольший расцвет керамического производства на Боспоре, в том числе производства черепицы; товарный характер получает боспорское виноделие; происходит дальнейший рост территории боспорских городов.

Изменения в экономике и некоторые неблагоприятные внешние обстоятельства не могли пройти совершенно безболезненно; в разных областях экономической и политической жизни Боспора в III и II вв. до н. э. наблюдаются кризисные явления. Так, в течение большей части III в. на Боспоре длится денежный кризис, выражающийся в том, что полностью прекращается чеканка золотой и серебряной пантикапейской монеты; рынок заполняется огромным количеством медных монет, очень плохо и небрежно чеканенных. Население не имело к этим монетам никакого доверия, и приходилось неоднократно подтверждать их стоимость повторными надчеканками или перечеканками.

Чтобы привести в нормальное состояние денежное обращение, боспорский царь Левкон II в третьей четверти III в. до н. э. выпустил наряду с городской медью монету царскую, помеченную именем и титулом царя. Эта реформа положила начало параллельному обращению на Боспоре царской и городской монеты. Монеты Левкона II были медными, но его преемники, Спартокиды конца III и II вв. до н. э., выпускали от своего имени редкие золотые или серебряные монеты. Впрочем, основу местного денежного обращения на Боспоре все равно составляли пантикапейские серебряные монеты, чеканка которых возобновилась во второй половине III в. до н. э.

В возникновении боспорской царской чеканки можно видеть одно из проявлений процесса усиления власти боспорских правителей. Но этот процесс протекал не гладко.

В период наивысшего расцвета Боспора в его состав входили как эллинские города, так и земли, заселенные скифскими или меотскими племенами. Греческое население было сосредоточено главным образом в приморских городах или в их ближайшей округе, внутренние области государства были заняты варварскими племенами. Племена эти, вошедшие в состав государства Спартокидов, по-видимому, пользовались некоторой автономией. Хотя боспорский правитель считался царем всех входивших в Боспор племен, некоторые из них продолжали подчиняться и своим собственным царькам или вождям. Они обязаны были платить Спартокидам дань хлебом и другими продуктами и поставлять в случае надобности воинов, но во внутренней жизни сохраняли свой племенной строй и обычаи, свой образ жизни и родо-племенной быт.

Города Боспора были центрами античной, эллинской культуры, хотя жили в них не одни только греки. В составе городской аристократии было немало выходцев из племенной знати, усвоивших греческую культуру и превратившихся в таких же рабовладельцев, как и сами греки. С другой стороны, рабы, составлявшие основную производительную силу в ремесленном производстве, в строительстве и отчасти в сельском хозяйстве, были в большинстве своем захвачены в войнах с окружающими племенами или куплены у племенной знати.

Сельскохозяйственные территории, примыкавшие к боспорским городам, обрабатывались частью трудом рабов, частью трудом полусвободного населения, находившегося на разных ступенях социальной зависимости. В городах преобладал рабский труд.

В политическом отношении города Боспора имели известную автономию: в них сохранялись органы полисного самоуправления — народное собрание, совет, выборные должности. По-видимому, города могли вести до некоторой степени самостоятельную торговую политику. Характерно, что Спартокиды сначала приняли по отношению к городам лишь титул архонтов, а не царей, и долго воздерживались от выпуска собственной царской монеты, предоставляя право монетной чеканки городской общине пантикапейцев.

Классовой опорой Спартокидов была рабовладельческо-купеческая знать, как греческая, так и туземная. В руках этой знати находились немалые земельные владения, вывозная торговля хлебом и другими товарами, большие черепичные и другие ремесленные мастерские — эргастерии. Сами Спартокиды были крупнейшими землевладельцами и купцами. Львиная доля вывозимого с Боспора хлеба шла именно с земель, принадлежавших боспорским правителям. В IV в. до н. э. Спартокиды еще носили двойной титул — они считались архонтами Боспора (т. е. греческих городов, объединенных вокруг Пантикапея) и Феодосии и царями варварских племен, входивших в их государство. Но уже в начале III в. до н. э. эта двойственность титулатуры, являвшаяся отзвуком старых полисных традиций, исчезает, и Спартокиды начинают именоваться просто царями Боспора.

Военной силой, на которую могли опереться Спартокиды, были наемники. В IV в. до н. э. в большинстве

греческих государств войска состояли преимущественно из наемников, поступавших на военную службу за плату из других государств. Известно, что на Боспоре были наемники-греки из Аркадии, Спарты и других областей материковой Греции, а также фракийцы. Городское ополчение из граждан, которое в первый период существования боспорских городов было главной военной силой, теперь созывалось лишь в случаях крайней опасности. Кроме того, в составе боспорской армии находились отряды, присылавшиеся подвластными Боспору или союзными с ним племенами. Таким образом, Спартокиды обладали внушительными военными силами, состоявшими из тяжелооруженной (т. е. снабженной бронзовыми шлемами, панцирями и щитами) и легковооруженной пехоты и из конницы, главным образом скифской. Был на Боспоре и собственный военный флот. В упоминавшемся выше декрете афинян в честь боспорских правителей Спартока II и Перисада I говорится о найме этими правителями в Афинах матросов для своего флота.

Политическая история Боспора известна нам лишь в общих чертах по отдельным заметкам греческих писателей, а также по данным боспорских надписей.

После смерти Левкона I в 349 г. до н. э. власть на Боспоре перешла к двум его сыновьям, Спартоку II и Перисаду I, которые правили некоторое время совместно. Третий брат, Аполлоний, по-видимому, участия в правлении не принимал. Вскоре, после смерти Спартока, Перисад I стал единоличным правителем Боспора. Время его правления считается временем наивысшего расцвета и могущества Боспорского государства. Есть предание, что позднее Перисад I был даже признан богом за свои высокие добродетели. Правление Перисада, по-видимому, в основном было мирным, хотя в одной из речей Демосфена есть указание на войну Перисада I со скифами.

Но после смерти Перисада, в 309 г. до н. э., на Боспоре наступил период жестоких междоусобиц. Младший сын Перисада Евмел начал борьбу против своего старшего брата Сатира II, унаследовавшего престол. Где-то на азиатской стороне Боспора, на берегу реки Фат, произошло большое сражение, в котором войска Сатира одержали победу, но вскоре сам он был смертельно ранен при осаде одной из крепостей. Тогда против Евмела выступил второй брат Притан. Однако Евмел сумел побе-



дять Притана, убил его и многих других своих родственников и таким образом захватил власть над Боспором. Чтобы оправдаться перед взволнованными этими событиями пантикапейцами, Евмел выступил на специально созванном народном собрании и подтвердил различные привилегии и льготы жителям столицы.

Евмел вел очень активную внешнюю политику; он очистил Черное море от пиратов, помогал грекам западно-понтийских городов. Есть свидетельство, что Евмел вынашивал план объединения под своей властью всех побережий Понта. Планам этим не суждено было осуществиться: Евмел умер, процарствовав всего пять лет. Ему наследовал Спарток III, правление которого падает в основном уже на III в. до н. э. (304—284 гг.).

Спарток III был первым боспорским правителем, который стал именовать себя царем по отношению не только к подчиненным племенам, но и к античным городам. Это, как и начавшаяся несколько позже чеканка царской монеты, свидетельствует об усилении на Боспоре царской власти в III в. до н. э. С другой стороны, в конце III — начале II в. до н. э. проявляются некоторые признаки усиления городской автономии, с которой последние Спартокиды не всегда, видимо, могли справиться.

Из истории Боспорского царства в III—II вв. до н. э. мы знаем лишь отдельные эпизоды. У нас нет даже полного перечня царей той эпохи. В это время значительно усиливается нажим со стороны скифов с запада. Имеется свидетельство об уплате Боспором дани скифским царям. Вероятно, это были принудительные «дары», подобные тем, которыми приходилось откупаться Ольвии от натиска варварских племен. В Прикубанье проникают сарматы и сседают там. Возможно, некоторые из прикубанских племен, подвластных Спартокидам, опираясь на помощь сарматов, отпадают от Боспора.

Сохранились указания, что царь Левкон II довольно неудачно вел войну против Гераклеи Понтийской; в ходе этой войны гераклеоты высаживали десанты на берегах Боспора, среди приближенных Левкона был открыт заговор, войска отказывались ему повиноваться.

Внутри самой династии Спартокидов в III—II вв. до н. э. шла ожесточенная борьба за власть. Один из боспорских правителей конца III в., носивший необычное для Спартокидов имя Гигизонт и почему-то довольство-

вавшийся только скромным титулом архонта, может быть, совсем не принадлежал к правящей династии.

Эти известные нам разрозненные факты свидетельствуют о большой неустойчивости в политической жизни Боспора рассматриваемого времени. Такая неустойчивость была лишь отражением все нараставших социальных противоречий внутри рабовладельческого Боспорского государства. Важнейшим из них было противоречие между рабами и рабовладельцами, обострявшееся на Боспоре еще тем, что рабы здесь в большинстве своем были выходцами из скифских и других племен. Создание в Крыму скифского государства, несомненно, способствовало росту освободительной борьбы угнетенных слоев населения Боспора и других северочерноморских античных государств. Таким образом, внешняя обстановка складывалась также неблагоприятно для Боспора. Все это и привело в конце II в. до н. э. к краху боспорской династии Спартокидов и к утере Боспором своей политической самостоятельности.

## ПОЧИТАТЕЛИ ХЕРСОНЕССКОЙ ДЕВЫ

Из крупных городов Северного Причерноморья позднее других был основан Херсонес на крайнем юго-западе Крыма, на территории современного Севастополя. Его заложили выходцы из Гераклеи Понтийской во второй половине V в. до н. э. Один древний источник содержит указание на то, что Херсонес основали гераклеоты совместно с жителями острова Делоса. Долгое время это свидетельство вызывало недоумение: было непонятно, как могли в одном колонизационном предприятии с дорийцами из Гераклеи принять участие ионийцы-делосцы, которые вообще никакой колонизацией никогда не занимались. Однако исследование истории острова Делоса показало, что был в истории один момент, когда такое участие оказалось возможным и даже необходимым. Это было в 422 г. до н. э., когда афиняне изгнали делосцев с их острова. Жителям Делоса ничего иного не оставалось, как создать колонию, причем вполне вероятно колонизация совместно с дорийцами — постоянными врагами Афин. Таким образом, мы получаем точную дату основания Херсонеса — 422 г. до н. э. Но делосцы вскоре вернулись на свой остров, и их участие в колонизации никак не отразилось на дальнейшем развитии херсонесской истории и культуры.

Место, на котором был основан Херсонес, когда-то занимало туземное, вероятно таврское, население. В VI в. здесь появилась, по-видимому, ионийская торговая фактория — об этом говорят находки ионийских черепков. Однако в колонию эта фактория не переросла и вскоре перестала существовать, а Херсонес возник значительно позднее вне всякой связи с нею.

Херсонес занимал очень выгодное положение на морских торговых путях. Он являлся самым близким к южному берегу Понта городом северного побережья. Все ко-

рабли, которые шли с южного берега Черного моря или из Греции в Северное Причерноморье, пересекая Понт Евксинский, должны были обязательно останавливаться в гавани Херсонеса, а затем уже продолжать свой путь на Боспор или в Ольвию.

Однако преимущества такого расположения Херсонеса сказались далеко не сразу, так как греки долгое время не решались пересекать Черное море, предпочитая направляться на Боспор или в тот же Херсонес более длинным, но менее опасным путем вдоль западного и северного берегов Понта. Не ранее IV в. до н. э. греческие мореходы стали использовать прямой путь через Черное море, переплывая его в самом узком месте — между Синопой на южном и Херсонесом на северном берегу.

В противоположность Ольвии, Тире, городам Боспора, находившимся в устьях больших рек, связывавших их с внутренними скифскими или меотскими областями, Херсонес занимал положение, неблагоприятное для развития внутренней торговли с местными племенами. Ближайшими соседями Херсонеса были отсталые племена тавров, примитивная экономика которых не создавала еще условий для установления регулярных торговых связей с греческими городами. Кочевые скифы, занимавшие северокрымские степи, также не были особенно заинтересованы в таких связях; кроме того, их отделяла от Херсонеса гряда Крымских гор. Поэтому Херсонес с самого начала стал развиваться не как торговый центр, а главным образом как центр сельскохозяйственного производства.

Отсутствием прочных торговых связей и взаимной заинтересованности греков и окружающего населения объясняется почти постоянная враждебность, которая существовала в отношениях между Херсонесом и этим населением. Херсонес, пожалуй, больше всех других греческих городов Северного Причерноморья подвергался нападениям со стороны коренных обитателей Крыма и менее других городов испытал культурное воздействие негреческих элементов.

Постоянная военная опасность вызвала необходимость создания в Херсонесе мощной системы укреплений.

Город был расположен на полуострове (Херсонес по-гречески и значит «полуостров»), на естественной возвышенности, с запада и востока ограниченной бухтами, с севера — морем, а с юга — довольно глубокими балками. Эти

естественные укрепления были усилены каменными оборонительными стенами с многочисленными башнями. До сих пор сохранились части этих стен, башни, ворота, поражающие своей монументальностью. Оборонительная стена была сложена из тщательно отесанного камня и достигала 4 м в толщину. По различным системам кладки можно различить бесконечные перестройки и достройки стен и башен, производившиеся в течение многих столетий их существования. Следы проломов в стенах, заделанных еще в древности, свидетельствуют о жестоких осадах и штурмах, которые пережил Херсонес за свою многовековую историю.

Город был распланирован, как и Ольвия, на правильные кварталы; улицы пересекались под прямым углом. Они были вымощены мелким камнем и щебнем; вдоль улиц проходили каменные водостоки, отводившие в море дождевую воду и нечистоты. Общественные здания и дома богатых граждан Херсонеса были украшены колоннадами и мозаичными полами. В восточной части города находилась торговая и военная гавань, образованная бухтой, которая сейчас носит название Карантинной.

Кроме территории самого города, херсонесцы владели еще значительным сельскохозяйственным районом. В период расцвета Херсонеса ему принадлежало все западное побережье Крыма с находившимися там многочисленными населенными пунктами, важнейшими из которых были города Керкинитида (на месте современной Евпатории) и Прекрасная Гавань (на месте современного поселка Черноморского). Первое из этих поселений было довольно крупным городом, даже чеканившим в IV в. до н. э. свою монету. Керкинитида, а может быть, и Прекрасная Гавань возникли еще раньше Херсонеса в результате колонизационной активности ионийцев, но затем попали под власть Херсонеса и вошли в состав Херсонесского государства вместе со всем западным и северо-западным побережьем Крыма. Весь этот район получил в херсонесских документах название «равнина». Кроме западного побережья Крыма, херсонесцам принадлежала еще крайняя юго-западная часть Крыма — Гераклеийский полуостров, расположенный между современным Севастополем и Балаклавой. Именно эти районы и поставляли городу необходимые ему для собственного потребления и для вывоза сельскохозяйственные продукты.

О сельском хозяйстве в Херсонесе можно судить по отдельным упоминаниям в херсонесских надписях и по археологическим данным. На херсонесской территории возделывали и зерновые, и садовые культуры, и виноград. О производстве хлеба свидетельствуют каменные зернотерки и ступы для размола зерна, зерновые ямы или пифосы, в которых хранилось зерно. В замечательнейшем памятнике греческой эпиграфики, в так называемой Херсонесской присяге, имеется обязательство не продавать хлеб, вывозимый «с равнины», никуда, кроме Херсонеса. Вероятно, государство владело монополией на вывоз товарного хлеба и следило за тем, чтобы зерно не продавалось в Грецию через Керкинитиду или другие порты.

Значительно развито было в Херсонесе виноградарство. Об этом говорят частые находки ножей виноградарей, давилых площадок и каменных прессов, употреблявшихся для выжимки винограда, а также надпись в честь херсонесского гражданина Агасикла, согласно которой в заслугу ему ставится размежевание виноградников на равнине.

Но наиболее замечательные сведения о древнем херсонесском земледелии и особенно о виноградарстве дали археологические разведки на Гераклеюском полуострове и в северо-западном Крыму.

Здесь обнаружены остатки сотен сельскохозяйственных наделов, принадлежавших херсонесцам.

Каждый такой надел (по-гречески «клер») был обнесен каменными стенами; усадьба, располагавшаяся на участке, часто имела башню, являвшуюся небольшой крепостью. В случае внезапного нападения в башне можно было держать оборону. В усадьбе обязательно были жилой дом, различные хозяйственные постройки, цистерна для воды. Не только стены, ограждавшие клеры, но и внутренние стенки, разделявшие отдельные поля и участки, сравнительно хорошо сохранились. Это позволило изучить систему размежевания полей внутри каждого клера и определить, как использовался тот или иной участок. Клеры имеют обычно прямоугольные очертания, площадь их различна — примерно от 3 до 60 га, но средней нормой для участка является 25—30 га. Большая часть площади клера была занята под виноградники, были тут и сады и поля, засеянные хлебом. Найденные кости домашних животных говорят о развитии здесь скотоводства,

что было бы невозможно без отведения части земли под пастбища.

Каменистая почва бедного водой Гераклеийского полуострова требовала очень больших затрат труда. Камни выбирались из земли и выкладывались в виде низеньких стенок, которые препятствовали размыванию почвы, задерживали дождевые воды и служили конденсаторами почвенной влаги. Нередко для посадки кустов винограда приходилось вырубать ямки в скале, лежащей под тонким слоем земли, искусственно создавать почвенный слой. В некоторых местах полуострова обнаружены керамические водопроводные трубы, подводившие воду из каптированных источников.

Клеры Гераклеийского полуострова могли принадлежать частным лицам, но могли быть и собственностью государства, которое их либо раздавало гражданам, либо продавало, либо сдавало в аренду. О вмешательстве государства в поземельные отношения говорит упомянутая уже надпись в честь Агасикла и другая херсонесская надпись, касающаяся распродажи государственных земельных участков.

С развитием херсонесского виноделия тесно связано производство амфор, употреблявшихся в первую очередь для хранения вина. Херсонесские амфоры клеймились: на одной из ручек амфоры ставилось клеймо, в котором указывалось имя и должность астинома — выборного чиновника, наблюдавшего в Херсонесе за соблюдением правильности веса и мер, а также за монетной чеканкой. Кроме амфор, в керамических мастерских Херсонеса выделялась и другая продукция: большие пифосы, черепица, простая кухонная и столовая посуда, светильники, терракотовые статуэтки. Остатками керамического производства являются обжигательные печи, обнаруженные около городских стен с внешней стороны, штампы для оттискивания орнамента на посуде, формы для изготовления терракот, а также бракованные керамические изделия. Были развиты в Херсонесе и другие ремесла — металлообрабатывающее, ювелирное, текстильное, строительное дело и пр.

Бесспорно, значительное место в хозяйственной жизни Херсонеса, как и других городов Северного Причерноморья, занимало рыболовство. Здесь открыты большие группы рыбозасолочных цистерн. Вероятно, вывоз соле-

ной и вяленой рыбы был одной из основных статей экспортной торговли Херсонеса.

Кроме рыбы, Херсонес, несомненно, вывозил хлеб, хотя вряд ли этот вывоз мог достигать очень больших размеров, а также, вероятно, скот, кожи, рабов, соль. Херсонесское вино вывозилось в некотором количестве в другие города Северного Причерноморья, о чем свидетельствуют найденные в Ольвии, Пантикапее и других городах клейменные херсонесские амфорные ручки.

Ввозились в Херсонес из Греции те же товары, что и в другие причерноморские центры, — вино, оливковое масло, металлы и металлические изделия, керамика и т. п. Херсонес имел постоянные торговые связи с Афинами и городами Малой Азии, с островными центрами — Фасосом, Книдом, Родосом и др.

Особенно тесно был связан Херсонес со своей метрополией — Гераклеей Понтийской и с другим южнопонтийским городом — Синопой.

В денежном обращении Херсонеса использовалась как привозная, так и собственная монета, выпускать которую начали еще в первой половине IV в. до н. э. При раскопках Херсонеса был открыт монетный двор. В этом здании конца IV или начала III в. до н. э., погибшем от пожара, было найдено несколько десятков бронзовых монетных кружков, подготовленных для чеканки, но еще не успешных попасть под монетный штамп.

Херсонесские монеты чеканились из серебра и меди. Чаще на них изображалась главная богиня Херсонеса — покровительница города Дева. Культ Девы имел таврское происхождение, но очень напоминал культ общегреческой богини-охотницы Артемиды. И херсонесская Дева изображалась на монетах в виде охотницы, стреляющей из лука или поражающей копьём лань. Дева считалась вечной царицей Херсонеса, ее имя ставилось в государственных декретах, ей были посвящены специальные празднества. Часто на монетах Херсонеса изображалась также голова Геракла или его атрибуты — палица, бык. Этот греческий герой был покровителем метрополии Херсонеса — Гераклеи и вообще очень почитался в дорийских городах.

Херсонес был, как и Ольвия, рабовладельческим полисом. Рабский труд использовался и в ремесленном производстве и в сельском хозяйстве. Размеры клеров на Гераклейском полуострове свидетельствуют о том, что



большинство этих участков нельзя было обработать силами только владельца клера и членов его семьи: требовался труд рабов. О рабстве в Херсонесе говорит одно надгробие с именем Дулия (дулос — по-гречески «раб») и с изображением виноградного ножа.

Но особенно интересен в этой связи участок херсонесского некрополя IV—III вв. до н. э., раскопанный в 1936—1937 гг. В отличие от обычных херсонесских могил все погребения здесь крайне бедны, не содержат почти никаких вещей; часто умерший положен в могилу в скорченном положении, что для греческих погребений этого времени необычно; могилы вырыты небрежно и неглубоко. Указанные признаки позволили некоторым исследователям предположить, что на этом участке некрополя хоронили херсонесских рабов, в большинстве своем выходцев из окрестных племен — тавров или скифов.

Господствующий класс в Херсонесе состоял из греков-рабовладельцев, которым принадлежали земельные участки, корабли и склады, ремесленные мастерские и промышленные предприятия. Были, конечно, и мелкие свободные земледельцы-крестьяне, но они играли второстепенную роль в жизни рабовладельческой демократической республики. Высшими органами этой республики являлись народное собрание и совет, а также коллеги выборных архонтов, стратегов, астиномов и других должностных лиц. Как правило, руководящая роль во всех этих органах принадлежала крупнейшим землевладельцам и рабовладельцам, имена которых сохранили нам херсонесские надписи и монеты. Любопытно, что часто одни и те же лица, входившие в эту правящую группу, выбирались многократно на различные посты. Так, из надписи в честь Агасикла мы узнаем, что он был и стратегом, и жрецом, и агораномом (чиновник, наблюдавший за рынками), и гимнасиархом (чиновник, ведавший гимнасиями — залами для физических упражнений), и руководил строительством оборонительных стен и устройством рынка, и заботился о гарнизоне города, и производил размежевку виноградников.

Внутри Херсонесского государства, как и в других античных обществах, происходила ожесточенная классовая борьба между рабами и рабовладельцами, так как противоречие между ними было главным противоречием рабовладельческого общества. Но и в среде свободного пол-

поправного населения велась борьба между отдельными группами за власть, за установление более широкой демократии (рабовладельческой, конечно) или тирании. Отзвуки этой борьбы дошли до нас в некоторых херсонесских надписях и прежде всего в знаменитой Херсонесской присяге.

Херсонесская присяга, текст которой вырезан на мраморной плите, относится к концу IV или к началу III в. до н. э. Плита эта была найдена при раскопках города. Каждый херсонесский гражданин должен был принести присягу, в которой он именем олимпийских богов и именем херсонесской богини Девы клялся, что будет охранять демократический строй Херсонеса, не предаст врагам ни Херсонеса, ни его владений, будет служить народу, не будет замышлять чего-нибудь против Херсонеса или его граждан, не разгласит государственной тайны, доведет до сведения должностных лиц о существовании заговора и т. п. В этой же присяге содержится и упомянутое выше обязательство не продавать хлеб, вывозимый с равнины, никуда, кроме Херсонеса. Введение этой присяги было, по-видимому, экстраординарной мерой, принятой после какой-то попытки осуществить государственный переворот и свергнуть демократический строй. Присяга была составлена под свежим впечатлением только что пережитого момента острой политической борьбы — недаром в присяге упоминаются какие-то лица, «объявленные врагами народа», «замышляющие, предающие и отторгающие...»

О внешнеполитической истории Херсонеса в первые века его существования, так же как и о бурных событиях его внутренней жизни, мы можем лишь догадываться по отдельным намекам, содержащимся в надписях. Наверное, городу неоднократно приходилось обороняться от нападения соседних варваров, и в свою очередь сами херсонесцы, расширяя собственные владения, вторгались в пределы соседних племен с целью захвата территорий и рабов. В этой борьбе херсонесцы, вероятно, использовали враждебные отношения между отдельными варварскими племенами, стремясь столкнуть их друг с другом. Об этом позволяет судить рассказ, переданный нам греческим писателем Полиэном, о помощи, оказанной Херсонесу сарматской царицей Амагой во время нападения на город скифов. Хотя рассказ этот облечен в легендарную форму, в нем все же отразились, несомненно, воспомина-

ния о каких-то реальных взаимоотношениях между Херсонесом и окружающим варварским миром.

Трудно сказать, участвовал ли Херсонес в борьбе своей метрополии Гераклеи Понтийской против Спартокидов, когда последние направили свои усилия на завоевание Феодосии. Распространение власти Боспора на запад не могло не угрожать независимости Херсонеса, и скорее всего именно это обстоятельство было главной причиной вмешательства в войну Гераклеи Понтийской. Сам Херсонес в то время вряд ли был в состоянии вести активную военную деятельность: недавно основанный город был еще слишком слаб, чтобы тягаться с владыками Боспора. Но враждебная по отношению к Боспору позиция Херсонеса в этот период очень вероятна.

После образования скифского государства в Крыму в III в. до н. э. нажим скифов на Херсонес особенно усилился. Постоянная угроза скифских нападений и недостаточность собственных сил для их отражения заставили херсонесцев искать поддержки других государств. В 179 г. до н. э. Херсонес заключает договор с Фарнаком I, царем небольшого Понтийского царства, или Понта, расположенного на южном берегу Черного моря в Малой Азии. В договоре содержится обязательство Фарнака помогать херсонесцам, «если соседние варвары выступят походом на Херсонес или на подвластную херсонесцам страну, или будут обижать херсонесцев». Может быть, этот договор, а может быть, какие-то другие причины побудили скифов ослабить нажим на Херсонес. Однако к концу II в. до н. э., когда во главе скифского царства становится один из сыновей царя Скилура — Палак, походы скифов против Херсонеса возобновляются. Херсонесцы опять обращаются за помощью к понтийскому царю Митридату VI, с чьим именем связан уже следующий период в истории городов Северного Причерноморья.

## НЕПРИМИРИМЫЙ ВРАГ РИМА

Митридат VI Евпатор был одним из наиболее замечательных деятелей древности. Потомок персидских царей из династии Ахеменидов, с одной стороны, и эллинистических царей Сирии Селевкидов — с другой, он родился около 132 г. до н. э. Митридат формально стал царем, когда ему исполнилось 11 лет, а спустя еще 10 лет он был уже видной фигурой в политической жизни античного мира. Митридату досталось в наследство небольшое захолустное царство Понт на северном побережье Малой Азии. Но энергичный царь сумел подчинить себе обширные области в Малой Азии, на Кавказе и в Причерноморье, его царство стало первостепенной силой на эллинистическом Востоке, а сам он превратился в главного врага и опасного соперника мировой Римской державы. В какой-то момент в руках Митридата VI оказались не только Малая Азия и Причерноморье, но и вся Греция, острова Эгейского моря и другие области Восточного Средиземноморья. Человек неуемного властолюбия и огромной энергии, умный, жестокий и хитрый, искусный дипломат, владевший более чем 20 языками, и талантливый военачальник, Митридат соединял в себе эллинскую образованность и варварскую деспотичность. Он упорно шел к своей цели, всеми средствами расширяя свои владения.

Уже в начале правления Митридат захватил Колхиду — приморскую часть Закавказья — и подчинил своему влиянию соседние со своими владениями царства — Вифинию, Каппадокию, Армению. Понимая неизбежность столкновения с могущественным Римом, располагавшим в Малой Азии целой провинцией и проявлявшим значительную агрессивность в этом районе, Митридат предполагал опереться в предстоящей борьбе на ресурсы всего Причерноморья; он стремился распространить свою власть на

все побережье Черного моря. Понятно поэтому, что обращение херсонесцев, теснимых скифами, к Митридату за помощью пришлось как нельзя более кстати честолюбивому царю: оно давало ему возможность активно вмешаться в дела североопонтийских городов.

В 110 г. до н. э. Митридат послал в Крым на помощь Херсонесу свои войска, руководимые одним из его полководцев, греком Диофантом. О событиях, разыгравшихся в Крыму в течение нескольких ближайших лет, нам известно главным образом из замечательной надписи — почетного декрета в честь Диофанта, высеченного херсонесцами на пьедестале статуи. Сведения, сообщаемые этим декретом, подтверждаются и дополняются некоторыми другими надписями и краткими заметками древних авторов.

Прибыв морем в Херсонес, Диофант со своими войсками и с ополчением херсонесцев выступил против скифов, а затем против тавров. И те и другие были разбиты, непосредственная опасность, грозившая Херсонесу, была устранена. После этого Диофант отправился на Боспор и совершил там, по словам почетного декрета, «много великих дел». Какого рода были эти «дела», сказать трудно, но, по-видимому, миссия Диофанта на Боспоре имела не военный, а дипломатический характер. Может быть, уже в это время была достигнута договоренность с боспорским царем Перисадом о передаче им власти над Боспором Митридату VI. Окончив все дела в Крыму, Диофант вернулся в Понт.

Однако уже через год после отъезда Диофанта оправившиеся от поражения скифы вновь начинают теснить херсонесцев. В их руки попадают херсонесские владения в Западном Крыму, в том числе Керкинитиды и Прекрасная Гавань. Митридат вторично посылает в Крым армию под командованием Диофанта. На этот раз Диофант начал с освобождения Керкинитиды и осады Прекрасной Гавани. Поручив продолжение осады отрядам херсонесских войск, сам Диофант с основными силами направился в глубь Крыма. В генеральном сражении он наголову разбил скифов и союзные с ними племена, а затем овладел крупнейшими скифскими укрепленными центрами — Хабеями и Неаполем. От этого удара скифское царство уже не могло оправиться, и Херсонес был надолго освобожден от угрозы варварского нашествия. Но это освобождение дорого

досталось Херсонесу — он потерял свою самостоятельность и вошел в состав державы Митридата.

Разбив крымских скифов, Диофант вновь отправляется на Боспор и устраивает, по словам декрета, «тамошние дела прекрасно и выгодно для царя Митридата». В чем состояло устройство этих дел, мы узнаем из краткой заметки греческого географа Страбона, который сообщает, что боспорский царь Перисад (вероятно, пятый правитель, носивший это имя) добровольно передал Митридату власть над Боспором.

Отречение последнего представителя династии Спартокидов от власти было, несомненно, вынужденным. С одной стороны, все усиливающийся напор скифов и иных племен извне, с другой — обострение социальных противоречий внутри государства заставляли боспорских рабовладельцев искать опору в сильной царской власти, которая могла бы сохранить за ними господство и оградить их как от угрозы скифского вторжения, так и от опасности внутренних восстаний. Митридат, царь Понта, казался им подходящей для этого кандидатурой. Таким образом, боспорская рабовладельческая знать ценой отказа от государственной самостоятельности пыталась спасти свое классовое господство. Отказ Перисада от власти в пользу Митридата VI был, конечно, следствием оказанного на него давления.

Однако этот политический акт лишь ускорил развитие назревшего социального конфликта. Он явился последним толчком. Началось восстание угнетенных слоев Боспора — первое крупное революционное движение, известное в истории нашей родины.

Восстание вспыхнуло в 107 г. до н. э. Во главе его встал Савмак, скиф, воспитывавшийся при дворе Перисада. Движение приняло весьма широкий размах. Восставшие захватили важнейшие города европейского Боспора — Пантикапей и Феодосию — и, вероятно, многие другие пункты. В руки восставших попал, видимо, и боспорский флот. Распространилось ли восстание и на азиатскую часть Боспора, мы не знаем. Царь Перисад был убит повстанцами, а Диофанту удалось ускользнуть в Херсонес на присланном за ним корабле.

Характер восстания Савмака не совсем ясен. Наши источники говорят о нем, как о восстании скифов. Некоторые исследователи видят в нем восстание рабов, по-

добное тем рабским восстаниям, которые происходили во II и I вв. до н. э. в других местах античного мира — в Сицилии, Пергаме, Риме. Противоречие между рабами и рабовладельцами было основным классовым противоречием при рабовладельческом строе, и наиболее острой формой борьбы рабов за свое освобождение являлись их восстания. В рабовладельческом Боспорском царстве, также, конечно, были все предпосылки для развития революционной борьбы рабов.

Но положение рабов на Боспоре имело одну характерную особенность, отличавшую его от положения в других государствах. В то время как в Сицилии, Риме, Пергаме и других местах, где происходили восстания рабов, рабы эти составляли очень пеструю в этническом отношении разноязычную массу и были в большинстве своем оторваны от родной страны, на Боспоре подавляющее большинство рабов, надо думать, имело местное скифское или меотское происхождение и этнически было сравнительно однородным. В своей борьбе они могли опереться на помощь своих свободных соплеменников, находившихся в ближайшем соседстве с границами Боспорского царства.

Кроме того, можно полагать, что в восстании Савмака принимали участие не только рабы. Социальная база этого движения была, вероятно, значительно шире — в нем могли принять участие и свободная беднота, и полузависимые земледельцы скифского происхождения. Все это придавало восстанию Савмака характер не только социального, но и этнического движения, имевшего целью освобождение скифов от господства греков. Этническая окраска движения вполне понятна в условиях Боспора, где основная масса эксплуатируемого населения состояла из меотов или скифов, тогда как рабовладельческая знать была главным образом, хотя и не исключительно, греческой.

Для подавления восстания Савмака понтийский царь Митридат снарядил военную экспедицию под командованием все того же Диофанта, в состав которой входили понтийская сухопутная армия и флот, а также херсонесские войска. После того как Диофант штурмом взял Пантикапей и Феодосию, восстание было подавлено, Савмак был захвачен в плен и отправлен в Синопу к царю Митридату.

Подавление этого революционного движения отдало Боспор в распоряжение Митридата VI. Как ранее Херсонес, Боспорское царство утратило свою самостоятельность и оказалось подчиненным Митридату VI (на Боспоре он был Митридатом I). Под власть Митридата попали и Ольвия, и города на западном берегу Черного моря. Таким образом, Митридату в какой-то мере удалось осуществить план объединения под своей властью всех земель, прилегающих к берегам Черного моря.

Но ему предстояла гораздо более тяжелая борьба с таким мощным противником, как Рим, борьба, в которую оказалось втянутым и Северное Причерноморье.

Римская рабовладельческая республика к концу II в. до н. э. превратилась в могучую мировую державу, подчинила себе многие средиземноморские области, в том числе и независимые раньше государства Греции, и стала господствующей силой во всем античном мире. В ее состав, кроме территории Италии и Сицилии, входили почти весь Пиренейский полуостров, южная часть современной Франции, северная часть Африки, весь Балканский полуостров, острова Эгейского моря и западная часть Малой Азии.

Понтийское царство Митридата было главным препятствием для дальнейшей агрессии римлян на Востоке, а притязания Рима в Малой Азии создавали постоянную угрозу владениям Митридата. Таким образом, столкновение этих двух сил стало неизбежным. И действительно, войны Митридата с Римом начались в 89 г. до н. э. и продолжались с небольшими перерывами до гибели понтийского царя в 63 г. до н. э.

Северное Причерноморье было призвано сыграть значительную роль в этой борьбе. Отсюда поступали продукты питания и сырье для понтийских войск. Страбон рассказывает, что Митридат получал ежегодно с Боспора в виде дани около полумиллиона пудов зернового хлеба и большие суммы денег. Несомненно, Боспор поставлял для нужд понтийской армии рыбу, кожи, скот и т. д.

Но еще важнее для Митридата была возможность использовать людские ресурсы Северного Причерноморья, прежде всего его местных племен. Известно, что в войсках Митридата против римлян сражались скифы, тавры, сарматы, фракийцы, меоты. Варварские племена Причерноморья становятся союзниками понтийского царя, и в своей



политике Митридат ориентируется главным образом на них, а не на греческие города. Это вызывало резкое недовольство рабовладельческой верхушки городов Северного Причерноморья, тем более что затяжные войны против римлян подрывали внешнюю торговлю, а все увеличивающиеся сборы и налоги приводили в расстройство хозяйственную жизнь городов. Чем больше затягивалась борьба, тем ярче проявлялись на Боспоре и в других подвластных Митридату городах антипонтийские настроения. Они особенно усилились к концу этой борьбы, когда римский флот стал господствующим в Черном море и смог осуществить жестокую блокаду черноморских портов, что вызвало почти полный застой торговли.

Первая война Митридата с Римом вспыхнула в 89 г. до н. э. Сначала судьба благоприятствовала Митридату; он изгнал римлян из Малой Азии, его войска вторглись в Грецию и Македонию, его флот господствовал в Восточном Средиземноморье. Греческие города охотно переходили на сторону Митридата, видя в нем освободителя от власти римских чиновников и откупщиков. По тайному приказу Митридата в греческих городах Азии были перебиты все римляне и италики вместе с их семьями — всего погибло в один день более 80 тыс. человек. Но затем римский полководец и политический деятель Люций Корнелий Сулла в нескольких сражениях в Греции разбил войска понтийских военачальников Архелая, Таксилы и Дорилая, взял штурмом и предал страшному разграблению верные Митридату Афины. Греческие города, на собственном опыте убедившиеся, что деспотизм понтийского царя ничуть не легче римского ярма, вновь признали власть Рима. Осенью 85 г. до н. э. Митридату пришлось заключить мир в Дардане, по которому он должен был отказаться от всех своих завоеваний, возвратить всех пленных и перебежчиков, выплатить большую контрибуцию и выдать часть своего военного флота.

Уже во время этой первой войны Боспор, воспользовавшись затруднениями Митридата, отложился от него. Митридат собирался послать на Боспор военную экспедицию, но этому помешала вторая война с Римом, спровоцированная римлянами (83—82 гг. до н. э.). Только после ее окончания и восстановления условий Дарданского мира Митридат смог отправить на Боспор войска под начальством своего полководца Неоптолема. Боспор был вновь

подчинен Митридату, причем наместником Северного Причерноморья Митридат назначил своего сына Махара.

В 74 г. до н. э. началась третья война Митридата против Рима. Митридат собрал огромную армию, организовав ее по римскому образцу, создал большой флот. Он опирался на союз со своим зятем армянским царем Тиграном II, который к этому времени сумел подчинить себе многие страны Ближнего Востока, в том числе часть Парфии и Сирию. Кроме того, Митридат рассчитывал на внутренние неурядицы в самом Риме и на ослабление римлян в войне, которую вел против них мятежный правитель Испании Серторий. С Серторием он установил контакт и договорился о совместных действиях. Однако расчеты Митридата не оправдались: Серторий вскоре был убит, Тигран II показал себя нерешительным и неспособным военачальником, понтийский флот был уничтожен римлянами. Против Митридата действовали решительные и талантливые вожди Люций Лициний Лукулл и Гней Помпей. После длительной борьбы, ведшейся с переменным успехом, армянские и понтийские войска были все же разгромлены; в 66 г. до н. э. римляне захватили основную территорию Понтийского царства, а Митридат, преследуемый Помпеем, с небольшим войском переправился через Колхиду и Северный Кавказ в свои боспорские владения.

Правивший на Боспоре Махар еще раньше, предвидя поражение отца в войне, поспешил изменить ему и высказать свое расположение к римлянам. В частности, он отправил Лукуллу транспорт с продовольствием, которое было заготовлено для понтийских войск. Теперь, узнав о приближении Митридата, Махар бежал из Пантикапея в Херсонес, но, отчаявшись, не рассчитывая и здесь укрыться от мести отца, покончил жизнь самоубийством.

Римляне попытались догнать Митридата и уничтожить его. Помпей со своей армией вторгся в Закавказье, намереваясь пройти через Кавказ на Боспор. Однако упорное сопротивление закавказских племен, начавших против римских захватчиков партизанскую борьбу, заставило Помпея отказаться от этого плана и повернуть обратно, ограничившись лишь морской блокадой Боспора.

Между тем Митридат, вновь укрепившись на Боспоре, не переставал думать о продолжении борьбы с Римом. У него возник новый грандиозный план военного похода

на Италию через степи Северного Причерноморья, через придунайские римские провинции и через Альпы. Для осуществления этого плана Митридату необходимо было укрепить свои связи с вождями причерноморских племен. Он заключил союзные договоры со многими местными племенами и для скрепления этих союзов предложил своих дочерей в жены некоторым вождям племен.

Укрепление связей Митридата с варварскими племенами все более обостряло отношения между ним и боспорскими городами, у которых и без того было достаточно поводов тяготиться правлением Митридата.

В конце концов в 63 г. до н. э. в одном из крупнейших городов Боспора, большом экономическом и политическом центре — Фанагории, вспыхнуло восстание горожан против власти Митридата. Восставшие под предводительством фанагорийца Кастора осадили и подожгли акрополь, где находились сыновья Митридата. Те, спасаясь от огня, сдались в плен; только дочь царя Клеопатра оказала упорное сопротивление восставшим, а затем сумела уплыть на присланном Митридатом корабле. К этому восстанию тотчас же примкнули другие города — Нимфей, Феодосия, Херсонес. Одновременно в войсках Митридата возник против него заговор, во главе которого стал сын царя Фарнак. Митридат оказался запертым в своем дворце, в акрополе Пантикапея, на горе, которая теперь носит его имя. Не желая попасть в плен к восставшим и быть выданным римлянам, старый понтийский царь попытался покончить самоубийством, но его закаленный противоядиями организм не поддался действию яда, попытка заколоться мечом тоже не удалась. Тогда Митридат попросил находившегося при нем начальника одного из отрядов помочь ему умереть, и тот по его просьбе убил его. Так погиб этот упорный противник Рима.

Смерть Митридата Евпатора вызвала бурное ликование в Риме и в римской армии Помпея. По предложению Цицерона в Риме были объявлены десятидневные празднества и игры по случаю этого события. Теперь римляне могли более прочно утвердиться на Востоке.

Гибель Митридата и крушение его державы фактически отдали и Причерноморье во власть римлян. Завладевший Боспором Фарнак поспешил изъявить свою преданность Риму, отослал Помпею тело своего отца и просил утвердить себя царем во всех отцовских владениях. Но

римляне сочли возможным оставить ему лишь Боспор с Херсонесом, причем Фарнак получил титул «друга и союзника римлян», дававшийся обычно вассальным по отношению к Риму государям.

Фанагорию, первой поднявшую знамя восстания против Митридата VI, объявили автономным городом. Часть малоазиатских владений Митридата была обращена в римскую провинцию, другая, хотя и оставалась формально независимым Понтийским царством, на деле полностью зависела от римлян и управлялась послушными Риму царями.

Однако закрепить свое влияние в Причерноморье римлянам было нелегко. В середине I в. до н. э. им пришлось вести упорную борьбу во Фракии против местных племен. В то же время на Дунае сложился сильный племенной союз гетов под руководством Биребисты. Одной из жертв опустошительного похода гетов по западному берегу Черного моря стала Ольвия, которую геты захватили и почти полностью разрушили.

Неудачи римлян в Западном Причерноморье и обострение внутренней политической борьбы в самом Риме позволили боспорскому царю Фарнаку надеяться на то, что он сможет силой вернуть себе все владения своего отца. Готовясь к войне с римлянами, Фарнак прежде всего осадил и подчинил Фанагорию, которая пользовалась дарованной ей римлянами автономией. Затем он с большой армией через Кавказ вторгся в Малую Азию и захватил часть прежних владений Митридата VI Евнатора.

Навстречу Фарнаку спешно вышла стоявшая в Египте римская армия, которой руководил замечательный полководец и государственный деятель Гай Юлий Цезарь. В сражении у города Зелы в Малой Азии в 47 г. до н. э. Цезарь разгромил войска Фарнака и принудил его к бегству сначала в Синопу, а затем и на Боспор. О своей победе при Зеле Цезарь кратко и надменно доложил римскому сенату: «Veni, vidi, vici!» — «Пришел, увидел, победил!»

Когда Фарнак отправлялся в Малую Азию, он оставил на Боспоре в качестве наместника некоего Асандра. Асандр очень скоро отложился от Фарнака и объявил себя независимым правителем Боспора. Возвратившись на Боспор, Фарнак попытался вернуть себе престол, но погиб в борьбе с Асандром. Римляне не доверяли и этому пра-

вителю и попытались посадить на боспорский престол своего ставленника. Цезарь приказал пергамцу Митридату, побочному сыну царя Митридата VI Евпатора, отправиться на Боспор и свергнуть Асандра. Митридат не смог выполнить это поручение и погиб сам.

Асандр, таким образом, остался правителем Боспора. Правда, при жизни Цезаря он, чтобы не слишком раздражать его, довольствовался титулом архонта, не называя себя царем, но после того как Цезарь в 44 г. до н. э. пал в Риме жертвой заговора, он принял царский титул и получил на это согласие Рима. Чтобы укрепить свои права на престол, Асандр женился на Динамии, дочери свергнутого им Фарнака и внучке Митридата Евпатора. Асандр был деятельным, энергичным правителем: он восстановил боспорский флот и вел успешную борьбу с пиратами на Черном море, построил новый оборонительный вал или стену для защиты территории Боспора от набегов кочевников-степняков.

После смерти Асандра правительницей Боспора стала его вдова Динамия. Но римляне, воспользовавшись появлением нового претендента на боспорский престол (какого-то Скрибония), вновь посылают на Боспор своего ставленника — на этот раз понтийского царя Полемона. Несмотря на сопротивление боспорцев, римлянам удается все же в 14 г. до н. э. сделать Полемона царем Боспора, после чего он вступает в брак с Динамией. По-видимому, к этому времени относится переименование боспорских городов: Пантикапея — в Кесарию, в честь римского императора (кесаря) Августа, а Фанагорию — в Агриппию, в честь зятя Августа, Агриппы. Об этом мы узнаем из одной надписи и медных монет, выпущенных от имени городских общин кессарийцев и агриппийцев. Боспорское население упорно боролось против Полемона — римской марионетки на боспорском престоле. Одним из эпизодов этой борьбы было восстание в Танаисе. Полемон жестоко подавил это восстание, разорив город. Во главе оппозиционного движения вскоре встала царица Динамия. Она разошлась с Полемоном и удалилась со своим сыном от первого брака Аспургом на азиатскую сторону Боспора. Здесь она встретила поддержку ряда местных племен. В борьбе с этими племенами и погиб Полемон в 8 г. до н. э. Рим должен был признать Динамию единоличной правительницей Боспора. После ее

смерти в 8 г. н. э. боспорским царем становится ее сын Аспург, принявший новое тронное имя Рескупорид.

Таким образом, и на этот раз римлянам не удалось упрочить свое влияние на Боспоре. Правда, внешне Боспорское царство находилось в политической зависимости от Рима. Признание боспорского царя «другом и союзником» римлян, переименование боспорских городов, почетные надписи в честь Августа и членов императорского дома, установившийся к концу I в. до н. э. обычай помещать на боспорских монетах портрет римского императора или членов его семьи — все это свидетельствует как будто бы о подчиненном положении Боспора. Однако практически римляне не могли, как мы видели, эффективно осуществлять контроль над Боспором и вынуждены были считаться с существующим здесь положением, довольствуясь лишь внешними признаками почтения.

Херсонес со времени Митридата Евпатора входил в состав Боспорского государства. Боспорская опека не устранивала херсонесцев, и они пытались освободиться от нее, опираясь на римлян. Уже в 46 г. херсонесцы направили к Цезарю посольство с просьбой даровать им свободу. Свобода им, видимо, была дана, но после смерти Цезаря Херсонес опять попал под власть Боспора. В 25 г. до н. э. римляне вновь подтверждают независимость Херсонеса от Боспора. Эту дату херсонесцы даже принимают за начальную точку нового летосчисления. Они провозглашают царицей города главную херсонесскую богиню — Деву и отмечают после этого на монетах и в надписях: такой-то год царствования Девы.

Однако свобода Херсонеса была во многом мнимой. Не будучи в состоянии своими силами противостоять окружавшим их варварам, херсонесцы неоднократно обращались за помощью к тому же Боспору и фактически продолжали от него зависеть и в политическом и в экономическом отношении. Об этом ясно свидетельствуют херсонесские надписи в честь Динамии и Аспурга, а также надпись, говорящая о посылке херсонесского отряда в армию Полемона.

Таково было положение античных государств Северного Причерноморья на рубеже нашей эры. Прежде чем перейти к рассмотрению их дальнейшей истории, следует вкратце ознакомиться с культурой и искусством этих государств в досарматское время.

## СОКРОВИЩА ПОГИБШИХ ГОРОДОВ

Раскопки античных городов и могильников Северного Причерноморья открывают яркую страницу греко-варварской культуры, обнаруживают великоленные памятники древнего искусства.

Северное Причерноморье представляло собой в культурном отношении очень своеобразную часть античного мира. Своеобразие это определялось взаимодействием двух разных культурных начал — эллинского и негреческого, взаимодействием, которое проявлялось во всех областях материальной и духовной жизни населения Северного Причерноморья. Греки принесли с собой в Причерноморье основы своей передовой культуры и своего замечательного искусства. Эта культура была более развитой, чем культура варварского населения Северного Причерноморья, и местные племена — скифы, меоты, сарматы — восприняли многие ее черты.

При этом, естественно, большей эллинизации подверглись племена, находившиеся в наиболее тесном контакте с греческими городами Причерноморья и расположенные поблизости от них. В глубине Скифии, дальше от побережья, влияние эллинской культуры сказывалось гораздо слабее.

Однако разница в культурном уровне греков и негреческого населения Северного Причерноморья не была столь велика, чтобы греки в свою очередь не могли испытать обратного влияния варварской культуры или, вернее, варварских культур. Как варвары северочерноморских степей эллинизовались, восприняв ряд культурных достижений греков, так и сами греки причерноморских городов варваризовались, все больше и больше перенимая обычаи, навыки окрестных жителей, применяя их в своем быту, ремесле, искусстве. Это обратное влияние негреческой среды на греков городов Северного Причерноморья

началось еще в первые века существования здесь греческих поселений и затем все более усиливалось, достигнув апогея в первые века нашей эры.

Ярко проявилось взаимодействие различных культурных элементов в религиозных представлениях, которые играли заметную роль в развитии античного искусства. И греки и скифы верили во множество богов, населяя ими и землю, и воду, и небо, и даже земные недра. Важнейшими богами греков, культ которых распространился и в Северном Причерноморье, были: Зевс — бог-громовержец, отец и повелитель всех богов; Посейдон — бог морей; Деметра — богиня земледелия; Аполлон — бог света, красоты, искусства; Афродита — богиня любви, красоты, плодородия; Артемида — богиня охоты; Дионис — бог вина и многие другие. Кроме того, было множество полубогов, обоготворенных героев вроде Ахилла или Геракла, божественных покровителей отдельных местностей, рек, ручьев, гор и т. д.

Скифские божества известны нам гораздо меньше, но Геродот называет некоторых из них, сопоставляя их с греческими богами. Наибольшим почтением у скифов пользовались бог Панай, которого Геродот сравнивает с греческим Зевсом, богиня Табиты, отождествляемая им с греческой богиней домашнего очага Гестией, и бог войны, называемый Геродотом просто греческим именем Арей.

В земледельческих античных государствах Северного Причерноморья большую популярность получили культы богов, связанных с земледелием и плодородием. Культ Деметры был одним из важнейших и на Боспоре и в Ольвии. Богиня Афродита особенно почиталась на азиатской стороне Боспора, где были ее важнейшие святилища. В частности, при раскопках небольшого города Кены на Боспоре найдено много свидетельств этого культа: посвященные Афродите вещи, надписи, мраморные изображения богини. Распространение культа Диониса было связано с повышением роли виноградарства и виноделия в хозяйственной жизни; впрочем, на Боспоре этот культ получил особое развитие уже в I в. до н. э. при Митридатe VI Евпаторе, который считал Диониса своим покровителем и сам имел прозвище — Дионис. Очень был распространен культ Аполлона, так как Аполлон являлся главным богом Милета, метрополии большинства черноморских городов.



Но кроме греческих богов, в античных городах Северного Причерноморья почитались и другие божества. Иногда в одном божестве объединялись черты и греческого и близкого ему скифского или другого местного бога. Наиболее характерным примером является культ таврской богини Девы, ставшей главной богиней и покровительницей Херсонеса: в нем сочетались черты культов греческой Артемиды и таврской богини. На Боспоре большой популярностью пользовалась малоазийская богиня Кибела, в культе которой отражались представления о производящих силах природы. Вероятно, с культом Афродиты было связано и поклонение какому-то местному божеству, изображавшемуся в виде женщины со змеями вместо ног. Мы уже видели, что в одной из легенд о происхождении скифов их прародительницей считалась полуженщина-полузмея.

Для поклонения богам в греческих городах строили храмы, которые обычно по своему архитектурному облику были самыми богатыми зданиями в городе, воздвигали алтари, на которых приносили жертвы. Большой каменный алтарь открыт при раскопках ольвийской агоры. Он был прямоугольным в плане и стоял на ступенчатом возвышении посреди площади. Существовали и загородные святилища, а также посвященные богам и считавшиеся священными рощи, источники и т. п.

И греки и скифы верили, что после смерти человека душа его попадает в загробный мир и там продолжает жить примерно так же, как человек жил на земле. Поэтому в могилу вместе с умершим клали различные вещи, которые могли ему пригодиться в потустороннем мире, еду и питье. Греки иногда сжигали покойника и в могилу ставили урну с пеплом, но и в этих случаях для умершего оставляли разные вещи.

В греческих погребениях обычно встречаются украшения, глиняная посуда различных форм, особенно туалетные сосудики и коробочки, терракоты, иногда оружие, гораздо реже орудия труда. По представлениям греков, загробное царство бога Аида находилось под землей; чтобы попасть туда, душа умершего должна была переправиться через подземную реку Ахерон. Поэтому часто покойнику вкладывали в рот медную монетку, чтобы ему было чем заплатить за перевоз через Ахерон перевозчику теней Харону. В Греции был распространен обычай носить мелкие монетки во рту, за щекой, вместо кошелька.

В скифских могилах обычно не встречаются туалетные сосуды, зато в изобилии находится оружие и обычно имеется захоронение коня или хотя бы части его. Впрочем, с течением времени различие между захоронениями греков и варваров на Боспоре почти исчезло, и в ряде случаев трудно определить этническую принадлежность погребенного. Это является результатом все той же культурной ассимиляции греков и негреческого населения.

Раскопки античных кладбищ-некрополей дали большинство тех прекрасных ваз, терракотовых статуэток, ювелирных изделий, драгоценных сосудов, которые украшают сегодня залы Государственного Эрмитажа, Музея изобразительных искусств в Москве и других музеев. При раскопках поселений почти никогда не находят целых вещей и дорогих художественных изделий.

Формы погребальных сооружений в античных государствах Северного Причерноморья были разнообразны. Иногда умерших хоронили в простых земляных ямах, в других случаях обкладывали могилу каменными плитами или большими глиняными черепицами. Для погребения богатых и знатных людей нередко сооружали каменные склепы либо под землей, либо на поверхности земли. В последнем случае поверх каменного склепа насыпали земляной курган. Таковы замечательные подкурганые склепы IV—III вв. до н. э. в окрестностях Паптикапея и Фанагории. Подкурганые погребения более характерны для скифов, греки же чаще хоронили своих умерших в простых грунтовых могилах. На поверхности над такими могилами нередко ставили каменные плиты-стелы с надписями и скульптурными изображениями.

Боспорские погребальные склепы IV—III вв. до н. э. являются замечательными памятниками античной архитектуры. Обычно склеп состоял из одного или двух прямоугольных помещений-камер, в которые вел крытый коридор — дромос. Стены камер и дромоса складывали из больших каменных тесаных блоков, чаще всего из местного известняка, легко поддающегося обработке. Перекрытие таких склепов также делалось из каменных блоков, выступавших один над другим, так что оно имело вид уступчатого шатра. Правда, уже в III в. до н. э. стали сооружать склепы с полуцилиндрическим сводом, но распространение они получили значительно позднее, в первых веках нашей эры.

Самым грандиозным памятником этого рода является так называемый Царский курган в окрестностях Керчи. Высота его достигает 17 м; внутри кургана находится небольшая квадратная камера склепа, над которой возвышается высокий уступчатый свод, круглый в плане. Длина дромоса Царского кургана составляет 36 м. Это замечательное сооружение, открытое в настоящее время для осмотра, поражает стройностью своих пропорций, чистотой и тщательностью отделки, продуманностью декоративного убранства.

Боспорские склепы иногда изнутри расписывали. Чаще всего роспись воспроизводила лишь орнаментальные мотивы — красками прорисовывали квадраты стен, карнизы. Но иногда роспись была более сложной. На Таманском полуострове в кургане Большая Близница был открыт великолепный каменный склеп с уступчатым перекрытием IV в. до н. э. На большой каменной плите, сверху замыкающей перекрытие, красками изображена богиня Деметра. Судя по этому изображению и по некоторым найденным при раскопках кургана вещам, в нем была похоронена жрица этой богини. Один из склепов II в. до н. э., открытых в Керчи на склонах горы Митридат, имел роспись, изображавшую битву маленьких человечков — пигмеев — с журавлями (он так и называется — «склеп пигмеев»). Роспись боспорских склепов играет огромную роль в изучении греческой декоративной живописи вообще, так как в других местах античного мира подобные памятники погребальной живописи не встречаются.

Умерших клали в склепы часто не в простых гробах, но в специальных деревянных саркофагах, богато отделанных резьбой по дереву и по кости, накладными украшениями и т. п. Саркофаги обычно имели форму большого ларя на четырех ножках с двускатной крышкой. Резные деревянные украшения прикреплялись к стенкам или к крышке. Иногда они еще расписывались красками и золотились. Изредка применяли вставки (инкрустацию) из дерева другого цвета, из слоновой кости и янтаря.

Очень интересен деревянный саркофаг III в. до н. э., обнаруженный в кургане в районе Анапы. Стенки его украшены резными деревянными фигурками, изображающими сражающихся воинов и морских нимф-переед, плывущих на морских чудовищах.

Саркофаги делали иногда из мрамора. Лучшим образом является великолепный мраморный саркофаг III в. до н. э., найденный в кургане недалеко от современной Тамани. Он воспроизводит в общих чертах форму греческого храма и сочетает в своей отделке строгую простоту и изящество.

Гражданская архитектура известна нам хуже, чем архитектура погребальных склепов, так как жилые постройки, общественные, производственные и оборонительные сооружения в целом виде не сохранились. Но все же раскопки античных городов вскрывают развалины древних зданий, дают множество строительных остатков, по которым можно судить о строительной технике и архитектуре.

Основными строительными материалами в греческих городах Северного Причерноморья были камень и глина. Для строительства использовали либо тесаный в виде прямоугольных квадров, либо необработанный камень случайных очертаний. В качестве связующего раствора применяли глину; часто каменные блоки укладывали без всякого раствора, «насухо», скрепляя их иногда металлическими скрепами. При сооружении небольших домов и хозяйственных построек нередко применяли так называемый сырцовый, т. е. необожженный, кирпич. На Таманском полуострове, бедном камнем, из сырцовых кирпичей возводились и фундаментальные постройки, например крепостные стены. Крыши домов делали из черепицы или крыли дома соломой и камышом. Дерево, которое на юге всегда являлось очень дефицитным материалом, применяли в ограниченных размерах — только там, где без него нельзя было обойтись: для устройства балок перекрытий, дверей и т. п.

Жилые дома были одноэтажными или двухэтажными. Все жилые помещения располагались вокруг центрального открытого мощеного дворика, откуда в них проникали свет и воздух. На улицу дома выходили глухими стенами и каменными заборами, в которых были сделаны лишь калитки. Отапливали дома при помощи каменных очагов или переносных металлических жаровень. В богатых домах дворик иногда обносили колоннадой, пол выкладывали разноцветной галькой. Но обычно жилые постройки греков были весьма скромными по своей архитектуре.

Зато на сооружение великолепных общественных зданий и храмов жители греческих городов не жалели ни средств, ни труда. Их строили из лучшего камня, иногда из привозного мрамора, окружали портиками из многих колонн, украшали скульптурой и рельефами, богато расписывали. Эти постройки своими размерами резко выделялись среди небольших жилых домов. К сожалению, от общественных зданий и храмов до нас дошли, как правило, лишь незначительные остатки. При раскопках Пантикапея были найдены базы и барабаны колонн, принадлежавших, несомненно, очень большому храму, находившемуся некогда в пантикапейском акрополе на вершине горы Митридат, а также капители колонн, отделанные богатой резьбой и раскрашенные. Здесь же открыты остатки какого-то величественного общественного здания эллинистического времени с колоннадой.

Полы в общественных зданиях и в богатых домах часто украшались мозаикой из разноцветной гальки. В Ольвии открыто правительственное здание — пританей, в центре которого находился дворик, обнесенный со всех четырех сторон колоннами. Пол одной из комнат этого здания был выложен мозаикой, образующей геометрический орнамент. В Херсонесе найдена мозаика с изображением двух нагих моющихся женщин.

Стены богатых зданий изнутри штукатурились и расписывались красками. Античная штукатурка была очень хорошего качества — обломки ее, пролежав в земле более 2000 лет, не только сохранили прочность, но и гладкую, блестящую поверхность. Роспись стен жилых богатых домов или общественных зданий состояла обычно из нескольких горизонтальных поясов, окрашенных в разные цвета или воспроизводящих какой-нибудь геометрический орнамент. Преобладающим цветом был красный. Некоторые обломки штукатурки расписаны под пестрый мрамор.

Жители античных городов Северного Причерноморья заботились о санитарном состоянии своих городов. Сточные воды и нечистоты выводили из домов и с улиц посредством специальных водостоков, мусор вывозили за город на обширные мусорные свалки. Известно о применении в городах водопроводов с керамическими или свинцовыми трубами, об устройстве фонтанов и бассейнов.

Греки любили украшать свои жилища, храмы, улицы и площади скульптурой. При раскопках северочерномор-

ских городов найдено много произведений скульптуры и их обломков. Из Греции, Малой Азии, эллинистического Египта привозились мраморные или бронзовые статуи, стелы с рельефами, резные архитектурные украшения. Иногда в Северное Причерноморье попадали первоклассные произведения искусства лучших мастеров Греции. Так, в Ольвии обнаружен пьедестал статуи с подписью великого афинского скульптора Праксителя; сама статуя, к сожалению, не сохранилась. В Ольвии же при раскопках археологи нашли несколько мраморных изображений богов и богинь, среди которых особенно выразительны головы бога врачевания Асклепия и богини здоровья Гигеи, исполненные, вероятно, в Александрии (Египет) в III в. до н. э. В Пантикапее открыта огромная мраморная статуя афинской работы, изображающая, по-видимому, кого-то из Спартокидов; голова статуи не сохранилась. Небольшая очень изящная статуя Афродиты обнаружена при раскопках города Кефы на азиатской стороне Боспора. Из окрестностей Фанагории происходит великолепный мраморный ажурный акротерий — украшение, помещавшееся наверху стелы.

Однако далеко не вся скульптура в Северном Причерноморье была привозной. Уже в V в. до н. э. здесь умели создавать прекрасные скульптурные произведения, о чем свидетельствует находка в Ольвии глиняной формы для отливки бронзовой женской головки, чрезвычайно тонко исполненной. Постепенно в Северном Причерноморье, особенно на Боспоре, складывается свой собственный стиль скульптурных изображений. От греческой скульптуры они отличаются большей обобщенностью форм, некоторой условностью и плоскостностью. Однако скульпторы в то же время стремятся сохранить индивидуальные особенности и портретные черты изображаемого. В этом отношении характерна боспорская надгробная скульптура III—II вв. до н. э.

Очень интересными памятниками местной скульптуры являются статуи-полуфигуры или рельефы, представляющие боспорских жителей негреческого происхождения, подчеркивающие их этнические черты. Эта скульптура приписывается синдам.

Греческие надгробные стелы первоначально имели только надпись с упоминанием имени погребенного. Но начиная со II в. до н. э. распространяется обычай укра-

шать их рельефными изображениями умершего и членов его семьи.

Кроме монументальной скульптуры, в античном мире очень популярны были мелкие скульптурные изделия, в частности терракотовые статуэтки, вылепленные из глины в особых формах и затем обожженные и расписанные красками. Терракоты бывали различными. Часто статуэтки изображали богов и являлись предметами культа, но нередко они воспроизводили и сцены реальной жизни и народные типы: женщин-горожанок, детей, слуг, воинов и т. д., в таких случаях они, вероятно, служили просто украшением жилища, как наши современные статуэтки. Были и терракотовые игрушки. По своему исполнению терракотовые статуэтки также были очень различны: наряду с изделиями простого ремесла существовали и высокохудожественные произведения. Особенно славился своими терракотовыми фигурками город Танагра в Средней Греции. Танагрские статуэтки изображали обычно изящных богатых женщин, стоящих, прогуливающихся или сидящих в непринужденных позах. Терракотовые статуэтки привозились в Северное Причерноморье из Греции и Малой Азии или выделывались на месте. Некоторые из терракотовых изделий местного производства отличаются очень высокими художественными достоинствами. Мастерские по изготовлению терракоты открыты при раскопках в Херсонесе, Пантикапее, Фанагории.

Из других видов художественного ремесла следует назвать прежде всего производство расписных и фигурных ваз. Греки достигли непревзойденного мастерства в художественной росписи глиняной посуды. Прекрасные образцы этих изделий в большом количестве ввозили в города Северного Причерноморья.

В древнейшую эпоху существования северочерноморских городов, в VI в. до н. э., расписную керамику привозили из Ионии, главным образом с Самоса, а также с острова Родоса и из Коринфа. Эти вазы украшались обычно многочисленными фигурками животных — львов, горных козлов или фантастических существ — сфинксов, грифонов. Расположение фигур несколькими горизонтальными поясами и заполнение промежутков между фигурами орнаментальными украшениями придавали поверхности вазы вид богато затканного ковра. Изображения на этих сосудах нанесены темной краской по светлому фону.

Из Афин и городов Ионии в VI в. до н. э. ввозили так называемые чернофигурные вазы, роспись на которых была исполнена черным лаком по светло-желтой обмазке. На чернофигурных вазах изображались чаще всего сцены мифологического характера. В V в. до н. э. чернофигурная роспись уступает место краснофигурной: на сосудах, сделанных из красной глины, изображения оставались не покрытыми краской, тогда как вся остальная поверхность сосуда заливалась особым составом — черным лаком, который придавал сосуду красивый блеск. Лак отличался удивительной прочностью: даже и теперь, спустя 2500 лет после изготовления, чернолаковая посуда, найденная при раскопках, сохраняет свой цвет и блеск. Секрет черного лака был утерян еще в древности. Краснофигурными изображениями украшались большие сосуды самой разнообразной формы. Более мелкую столовую посуду покрывали сплошь черным лаком. Наилучшие краснофигурные и чернолаковые сосуды выделяли в керамических мастерских Афин и городов Малой Азии.

В Северном Причерноморье также возникло производство краснофигурных vaz. В городах Северного Причерноморья работали мастера-вазописцы, приехавшие из Греции. В Пантикапее найдены два больших сосуда для оливкового масла, украшенные частично росписью, частично рельефом, на которых имеются надписи: «Сделал афинянин Ксенофант».

Кроме приезжих мастеров, в Причерноморье работали и местные художники, расписывавшие сосуды, используя своеобразные местные приемы. В III в. до н. э. на Боспоре получило широкое распространение производство расписных vaz, условно называемых обычно акварельными: для их росписи применялись разводившиеся водой краски.

Большой интерес представляют найденные в Северном Причерноморье привозные и местные фигурные вазы. Наиболее замечательны три вазы афинской работы, обнаруженные в Фанагории. Одна из них сделана в форме сфинкса, другая в форме сирены (полуженщины, полуптицы), третья изображает богиню любви — Афродиту, выходящую из раковины. Сосуды эти богато раскрашены розовой, голубой, золотой красками.

В эллинистическое время был обычай не расписывать посуду, а украшать ее рельефным орнаментом. Особенно были распространены полусферические чашки с идущим



снаружи сложным растительным, геометрическим или фигурным рельефным орнаментом. Эти сосуды получили в литературе название мегарских чаш по месту их первых находок в городе Мегары. Затем, однако, выяснилось, что их выделывали во многих городах античного мира, в том числе и в Северном Причерноморье. В Ольвии и на Боспоре были найдены формы для производства «мегарских» чаш и обломки сосудов, сделанных в этих формах.

Весьма значительных успехов достигли северочерноморские, прежде всего боспорские, ювелиры и чеканщики. Нигде в античном мире не встречаются в таком количестве столь разнообразные и так превосходно исполненные украшения из золота, серебра, электра, как в Северном Причерноморье. Расцвет этого искусства совпадает с наивысшим экономическим подъемом Боспора в IV—III вв. до н. э.

В одной из гробниц IV в. до н. э. около Феодосии найдены золотые женские серьги, отличающиеся такой тонкостью и виртуозностью исполнения, что многие детали их неразличимы без сильного увеличения. В центре их представлена колесница (запряженная четверкой колес) с крылатой богиней победы Никой, по сторонам ее — крылатые гении. Сверху серьги завершаются орнаментированным золотым диском, а снизу подвесками, висящими на золотых цепочках. Трудно себе представить, как могла быть выполнена такая тончайшая работа мастером-ювелиром, у которого не было даже лупы. Попытки современных ювелиров сделать хотя бы копию этих серег ни к чему не привели — такого изящества и тонкости достигнуть им не удалось. Почти столь же совершенна по исполнению большая золотая подвеска, найденная в кургане Куль-Оба около Керчи. На центральном круглом медальоне этой подвески рельефом точно воспроизведена голова статуи богини Афины, созданной еще в V в. до н. э. из слоновой кости и золота знаменитым афинским скульптором Фидием и стоящей на афинском акрополе. Впрочем, и феодосийские серьги и куль-обская подвеска, вероятно, сделаны в Греции и привезены в Северное Причерноморье.

Большинство лучших изделий из золота и серебра боспорского происхождения найдено не при раскопках греческих городов и даже не в греческих погребениях, а в из-

вестных скифских курганах Куль-Оба, Солоха, Чертомлык и др. Богатая скифская знать очень любила украшать оружие и одежду золотыми пластинками, употреблять в быту золотую и серебряную посуду. Боспорские мастера выделывали ювелирные изделия для продажи их скифам, о чем говорят изображения на этих изделиях.

Мы уже упоминали о сцене боя между скифскими воинами, воспроизведенной на золотом гребне из кургана Солоха. На серебряной чаше из того же кургана помещено изображение охоты конных скифов на львов. Из кургана Куль-Оба происходит массивный золотой шейный обруч — гривна, несомкнутые концы которого украшены скульптурными фигурками двух конных воинов-скифов. Еще интереснее сцены из скифской жизни, вычеканенные на небольшом электровом (электр — сплав золота с серебром) сосуде из Куль-Обы. Здесь мы видим скифских воинов в полном вооружении. Один из них перевязывает товарищу раненую ногу, второй натягивает тетиву на свой лук, еще один, запустив пальцы в рот другому воину, пытается вырвать больной зуб, сидящий военачальник или царь, опирающийся обеими руками на древко копья, выслушивает донесение пожилого воина. Близкие сюжеты отражены в рельефах и на других золотых и серебряных вещах, находимых в скифских погребениях. Сосуд, очень похожий на куль-обский, но серебряный, тоже с изображениями сидящих воинов-скифов, найден в Частых курганах под Воронежем. Шесть скифов в разных позах представлены и на серебряной с позолотой чаше, найденной в 1969 г. в кургане Гайманова могила в Запорожской области. На замечательном нагрудном украшении — ажурной золотой пекторали, обнаруженной в царском погребении у города Орджоникидзе Днепропетровской области в 1971 г., — изображены скифы, занимающиеся хозяйственной деятельностью — шитьем одежды, доением овцы. Скифского царя верхом на коне, получающего царский скипетр из рук конного божества, поместил художник на серебряном ритоне — роге для питья вина — из кургана Карагодеуашх; сцена битвы конных и пеших скифов воспроизведена на серебряной обивке горита из Солохи.

Замечательным произведением боспорских мастеров является уже упоминавшаяся серебряная ваза для вина из кургана Чертомлык. Тулово ее покрыто чеканным рас-

тительным орнаментом в виде цветов и побегов, на которых сидят птицы. В нижней части тулова приделаны две скульптурные головы львов и голова крылатого коня — Пегаса; они имеют сквозные отверстия, через которые можно было выливать вино из сосуда; отверстия закрывались серебряными пробочками. Плечики вазы украшены двумя поясами изображений. На одном из них фантастические чудовища — грифоны с львиными телами и орлиными головами терзают оленей; на втором — скифы урочают коней. Как и на других изделиях боспорских ювелиров, скифы выглядят здесь очень живо и реалистично.

Несмотря на то, что сюжеты, о которых шла речь, взяты из жизни скифов, самый стиль и манера изображения полностью соответствуют традициям греческого искусства. Это убеждает в том, что выполнены вещи греческими мастерами, изготовлявшими их специально для продажи скифам.

Но в Северном Причерноморье существовали ювелирные изделия и другого рода, создававшиеся, вероятно, скифскими мастерами, хотя последние, может быть, и жили в тех же боспорских городах или в Ольвии: многочисленные золотые бляшки, обивки ножен или рукояток оружия, предметы конского убора, выполненные в так называемом скифском зверином стиле. Обычно это изображения диких животных и птиц — орлов, оленей, барсов или грифонов — в причудливо изогнутых позах (в них подчеркнуты отдельные характерные детали). Изображения эти условны и схематичны, но очень декоративны.

Судя по письменным источникам, по крайней мере в крупнейших городах Северного Причерноморья — в Ольвии и Пантикапее — существовали театры, но они пока археологами еще не найдены. В Херсонесе совсем недавно обнаружены остатки здания, которое могло быть театром или одеоном — помещением для концертов, собраний и пр.: открыты каменные скамьи, идущие полукругом и расположенные ярусами, как устраивались зрительные места в античных театрах. Нет никаких сомнений в том, что в греческих городах Северного Причерноморья, как и везде в античном мире, зрелища играли заметную роль в культурной жизни населения.

Среди этих зрелищ особой популярностью пользовались всевозможные спортивные состязания. Спорт зани-

мал большое место в жизни древнего грека. По убеждению древних, человеческая личность (речь идет, конечно, только о свободных, а не о рабах, которые и людьми-то не считались) должна была развиваться гармонично и все-сторонне не только в духовном, но и в физическом отношении. Поэтому в программу воспитания юношей, а иногда и девушек обязательно входили гимнастические и спортивные упражнения. Излюбленными видами спорта были бег, борьба, кулачный бой, соревнования в стрельбе из лука, в метании диска или копья, состязания колесниц и т. д.

Занимались спортом в особых зданиях — гимнасиях и палестрах. Перед спортивными занятиями или состязаниями участники их, выступавшие почти или совсем наги, намазывали тело оливковым маслом, которое потом счищалось вместе с потом и пылью особым металлическим скребочком-стригилем. Обязательной принадлежностью грека-палестрита были стригиль и небольшие глиняные флаконы для масла и духов. Вещи эти очень часто встречаются в греческих погребениях городов Северного Причерноморья. Один из склепов в Керчи расписан изображениями спортивных принадлежностей и венков, которыми увенчивался победитель в спортивных состязаниях.

Публичные спортивные состязания — агоны — проводились в разных городах и привлекали множество участников и зрителей, иногда со всех концов Греции. Победителей награждали почетными венками или вазами, их имена высекали на мраморных плитах. В Северном Причерноморье найдено несколько так называемых панафинейских амфор VI—III вв. до н. э., т. е. ваз, являвшихся призами победителям в спортивных или музыкальных состязаниях на Великих Панафинейках, устраивавшихся один раз в четыре года в Афинах; на панафинейских амфорах изображался тот вид агонов, в котором награжденным была завоевана победа, и обозначался год состязания. Находки этих амфор в Северном Причерноморье свидетельствуют о высокой физической культуре жителей северочерноморских городов и о тесной связи их с общегреческим миром: возможно, они участвовали в общегреческих соревнованиях в Афинах и одерживали там победы.

Агоны обычно проводились во время религиозных праздников (например, Великие Панафинейки в Афинах были празднеством в честь покровительницы горо-

да — богини войны и мудрости Афины). Они известны и в городах Северного Причерноморья. До нас дошел список победителей в состязаниях по бегу, устраивавшихся в Горгишии во время празднества Гермей в честь греческого бога торговли и путешествий Гермеса. Интересно отметить, что в этих состязаниях участвовали не только греки, но и эллинизированные синды, о чем говорят некоторые имена. Все это еще раз подчеркивает тесное соприкосновение и переплетение греческих и варварских элементов в культуре северочерноморских городов.

Почти ничего не известно нам о развитии в Северном Причерноморье науки и литературы. Однако нет никакого сомнения в том, что культура античных государств Причерноморья находилась на уровне общегреческой культуры того времени. О достижениях северочерноморских греков в этой области все же имеются отдельные отрывочные данные. Уроженцами Ольвии были философы Бион и Сфер, получившие большую известность в греческом мире в III—II вв. до н. э. Может быть, философом или писателем был и боспорец Стратоник, который погиб, судя по надгробию, в I в. до н. э., «храня мудрость и дивный характер». В надписи на надгробии сказано: «Будущие века узнают из твоих книг твою прелестьную мудрость».

О поэзии на Боспоре можно судить по отдельным стихотворным надписям на надгробиях и по стихотворению I в. до н. э., высеченному на мраморной плите, составлявшей часть фонтана в Нимфее. Надпись содержит как бы обращение утомленного путника, напившегося у фонтана воды, к Гликарии, соорудившей фонтан:

Здесь, о Гликария, здесь, о супруга Асандра, испил я

Из родника твоего влаги студеной с вином;

Жажду свою утолив, я промолвил: при жизни и в смерти

Всем, кто беду потерпел, ты избавленья даришь!

Боспорец Исилл, поехавший лечиться в город Эпидавр в Греции, остался там, играл видную роль в политической жизни и написал гимн в честь бога врачевания Асклепия.

Анализ некоторых отрывков произведений греческих писателей, рассказывающих о событиях в Северном Причерноморье, в частности Диодора, показывает, что они пользовались какими-то местными историческими сочине-

ниями. Из Херсонеса до нас дошел почетный декрет III в. до н. э. в честь историка Сириска. Сирииск был увенчан золотым венком и удостоен почетного декрета за то, что описал чудеса, совершившиеся богиней Девой, и изложил внешнеполитическую историю Херсонеса. Вероятно, историческое сочинение Сириска читали публично в народном собрании.

Даже эти отрывочные данные о духовной жизни античных государств Северного Причерноморья показывают, что население их было знакомо со всеми достижениями античной культуры и что в культурном отношении Причерноморье при всем своем своеобразии было тесно связано со всем остальным античным миром.

### У ГРАНИЦ РИМСКОЙ ИМПЕРИИ

Первые века нашей эры в Южной и Юго-Восточной Европе были временем грандиозной борьбы рабовладельческой Римской империи с многочисленными варварскими племенами и племенными союзами. Борьба эта происходила в обстановке начинающегося общего кризиса рабовладения и закончилась в конце концов крушением всего рабовладельческого общества. На его развалинах установились новые производственные отношения, а на месте Римской империи выросли так называемые варварские королевства полуфеодалного типа. В эту борьбу были втянуты в той или иной степени все районы античного Средиземноморья и Причерноморья, в том числе и северопонтийские государства. Более того, Северное Причерноморье было одним из важнейших плацдармов, где формировались антиримские силы и откуда одна за другой накатывались на Римскую империю волны варварских нашествий. Столкновения рабовладельческих государств с северочерноморскими племенами были одним из проявлений общего процесса, хотя и имели, конечно, для истории Северного Причерноморья совершенно самостоятельное значение.

Варварские племена Северного Причерноморья проявляют в эту эпоху очень большую политическую и военную активность. Античные рабовладельческие государства, которые в первые века их существования вели в основном наступательную политику, в этот период ограничиваются преимущественно оборонительными мероприятиями, с трудом сдерживая все возрастающий натиск окружающих племен. Если еще учесть, что сами эти государства очень сильно варваризовались, что в их экономической, политической и культурной жизни все большую роль играют сарматские элементы, то общее преобладание местного варварского начала над греческим в эту эпоху выйвится особенно ярко.

Господствующей силой в причерноморских степях в первые века нашей эры были сарматские племена, занявшие почти все Северное Причерноморье и Северный Кавказ. Основным их занятием в большинстве районов было кочевое скотоводство, только на Кубани и на Нижнем Дону сарматы частично перешли к оседлому земледельческо-скотоводческому хозяйству. Поэтому сарматская культура известна нам главным образом по многочисленным могильникам, а не по остаткам поселений.

В общественном развитии сарматы в этот период достигли стадии формирования классовых отношений примерно того же уровня, на котором находились скифы несколькими веками раньше. У сарматов усиливается племенная знать, вокруг которой группируются дружины сарматских воинов. Сарматские дружинники, так же как и скифы, были конными воинами, но в отличие от легкой кавалерии скифов сарматская конница была в основном тяжеловооруженной. Воины носили панцири из металлических пластинок и металлические шлемы; главным их оружием было длинное тяжелое копье, которое при атаке они держали обеими руками, и длинный прямой меч, приспособленный для нанесения рубящего удара с коня. Это была грозная военная сила, натиску которой не всегда могла противостоять даже знаменитая римская пехота.

Крупнейшим союзом сарматских племен был союз роксоланов, занимавший пространство между Днестром и Доном. Еще в период борьбы против Диофанта роксоланы принимали в ней участие на стороне скифов. Далее к востоку располагались другие племена сарматского происхождения: аорсы (в низовьях Волги и в Прикаспии), сираки (в Прикубанье) и др. Позднее, со II в. н. э., сарматы получают общее наименование аланов, вероятно, по названию одного из сарматских племен.

В Крыму сарматов, по-видимому, было не много. Хотя некоторые элементы сарматской культуры в Крыму и зарегистрированы, в основном здесь сохраняется скифское и таврское население предшествующей эпохи, причем разница между тем и другим постепенно стирается, и все крымские племена получают в античной литературе общее название — тавроскифы. Вопрос о существовании в первых веках нашей эры скифского (или тавроскифского) государства в Крыму не совсем ясен. Город Неа-



поль во всяком случае продолжал жить до IV в. н. э. К первым векам нашей эры относятся каменные погребальные склепы в окрестностях Неаполя, на стенах которых сохранилась оригинальная скифская живопись — изображения человеческих фигур, животных и орнаментальные украшения.

К северу от района, занятого сарматскими племенами, в лесостепном Поднепровье, развивается культура, которую большинство исследователей связывают с древнейшими славянами. Степной полосы и побережья Черного моря древние славяне в это время, видимо, еще не достигали и в политической истории Причерноморья активного участия не принимали. Однако по археологическому материалу можно проследить проникновение на юг отдельных элементов древнеславянской культуры. Керамика, принадлежавшая этой культуре, начиная с III в. н. э. изредка встречается в крымских могильниках и в некрополе Ольвии. В свою очередь в лесостепные районы попадают вещи из античных государств Причерноморья и Средиземноморья.

В Северо-Западное Причерноморье продвинулись сравнительно небольшие группы сарматов. Преобладающей силой здесь были племена гетов, или, как они стали называться, даков. В конце I в. н. э. даки были объединены царем Децебалом. В этой части Причерноморья происходит упорная борьба между римлянами и даками, в которую оказываются втянутыми и греческие города, в частности Ольвия.

Ольвия, как и другие рабовладельческие античные государства этого района, играла в первые века нашей эры роль окраинного форпоста в общей системе античного мира, призванного служить в какой-то мере барьером на пути варварских вторжений. Положение государств Северного Причерноморья и характер их политики на протяжении того или иного периода определялись не только внутренним состоянием самих государств, но и их взаимоотношениями с окружающим варварским миром, с одной стороны, и с Римской империей — с другой.

После гетского разгрома в середине I в. до н. э. Ольвия некоторое время лежала в развалинах, а затем была восстановлена. Греческий оратор Дион Хрисостом, посетивший Ольвию в конце I в. н. э. и оставивший очень интересное описание ее, говорит, что восстановление горо-

да было проведено по инициативе скифских племен. Вероятно, окрестные скифы были заинтересованы в возрождении порта и возобновлении торговли с греками. Однако восстановленная Ольвия ничем не напоминала того цветущего торгово-ремесленного центра, каким она была до опустошения ее гетами. Город теперь занимал лишь небольшую часть своей прежней территории. Дион говорит, что в его время некоторые древние башни отстояли «так далеко от заселенной ныне местности, что нельзя даже представить себе, что они принадлежали одному городу».

С конца I в. н. э. наблюдается некоторое оживление хозяйственной жизни Ольвии, происходит расширение внешней торговли, ведется новое строительство в городе. Однако это оживление было очень невелико и не могло вернуть Ольвии ее прежнего значения. На всем протяжении своей истории послегетская Ольвия остается второстепенным центром, имеющим лишь местное значение. Ее торговые связи, как и связи других государств Северного Причерноморья, ограничивались в основном припонтскими городами. В отличие от других центров Северного Причерноморья Ольвия поддерживала особенно тесные сношения с городами Западного Понта — Каллатией, Истрией, Томи и др. Велась торговля и с городами южного берега Черного моря: Синопой, Гераклеей, Амастрией и др.; и с городами Северного Причерноморья. Вывозила Ольвия по-прежнему хлеб, скот, кожи, соль. Ввозились оливковое масло и вино (правда, в это время в Ольвии появилось и собственное виноделие), керамика и стеклянные сосуды, ткани и металлические изделия. В Ольвии действовало много ремесленных предприятий, вырабатывавших различные керамические изделия, металлические орудия, оружие, утварь, украшения и пр. Раскопками открыты многочисленные керамические печи, в которых обжигались глиняные изделия — черепица, посуда, терракота.

Ольвия и в первые века нашей эры оставалась рабовладельческим городом-государством и сохраняла прежнюю полисную структуру управления. Но как и в других местах, здесь произошла значительная аристократизация государственного аппарата, все важнейшие должности были сосредоточены в руках небольшой группы населения — членов богатых аристократических семей. Эта бо-

гатая верхушка горожан придерживалась проримской ориентации и составляла ту силу, на поддержку которой могли рассчитывать римляне.

Внешняя обстановка для Ольвии была достаточно тревожной. Об этом красноречиво говорит тот же Дион Хрисостом. Неустойчивое положение в северочерноморских степях, постоянные передвижения племен и их столкновения, агрессивность крымских скифов заставляли ольвиополитов все время опасаться нападения. Иногда от этих нападений приходилось откупаться дарами царькам соседних племен. В таких условиях господствующей рабовладельческой верхушке Ольвии подчинение Риму и получение римской военной помощи должно было казаться наилучшим выходом.

Но римляне вовсе не склонны были охранять интересы ольвиополитов, они проявляли заинтересованность лишь в усилении своих позиций в Причерноморье, особенно в связи с той упорной борьбой, которую пришлось вести Римской империи на Дунае против фракийцев и даков. Еще в начале I в. н. э. римляне создали на территории современной Болгарии, на правом берегу Дуная, провинцию Мезию, которая стала базой для дальнейшего наступления на даков и на Северное Причерноморье. В середине I в. римляне оккупировали Тиру. Ольвия в этот момент находилась в какой-то зависимости от варварских царей Фарзоя и Инисимея, власть которых над городом засвидетельствована тем, что они чеканили в нем свою монету.

В середине II в. н. э. Ольвия, теснимая тавроскифами, обращается за помощью к римскому императору. Римляне к этому времени сумели уже расправиться с даками Децебала и прочно обосновались на западном берегу Понта. Антонин Пий высылает в Ольвию войска, которым вместе с ольвиополитами удастся оттеснить тавроскифов и заставить их подписать мирный договор, обеспеченный выдачей заложников. Теперь в Ольвии постоянно находится римский гарнизон из состава войск, расквартированных в Мезии. Помещения этого гарнизона открыты в южной части ольвийского городища. Несколько позднее, в самом начале III в. н. э., Ольвия была официально включена в состав римской провинции.

Гораздо большее значение, чем Ольвия, имели в первые века нашей эры Боспорское царство и Херсонес.

Боспорское государство переживает в I—II вв. н.э. значительный экономический подъем. Последствия разорения в I в. до н. э., вызванного почти непрерывными войнами, восстаниями, расстройством торговли, землетрясениями, были изжиты, и хозяйственная жизнь вновь наладилась. Но подъем этот все же нельзя сравнить с тем расцветом Боспора, который наблюдался в IV—III вв. до н. э. При общем ослаблении рабовладельческой системы, сказывающемся и на Боспоре, всякий хозяйственный подъем мог быть лишь относительным и временным.

Основой экономической жизни Боспора по-прежнему является сельское хозяйство, материальная и организационная база которого остается в своих главных чертах прежней. Отдельные небольшие нововведения не изменяют общего застойного характера античного сельского хозяйства. Появляется новая культура — гречиха; наряду с зернотерками применяют каменные вращающиеся жернова, приводимые в движение руками или при помощи тяговых животных. Большое значение приобретают виноградарство и виноделие. Увеличивается удельный вес рыбного промысла в хозяйстве: именно к этому времени относится сооружение большинства рабозасолочных цистерн, открытых в Тиритаке и других местах.

Ремесленное производство в городах Боспора продолжало существовать и развиваться. Боспорские гончары изготавливали различные виды посуды, керамической тары, черепицу, терракоты. Особенно усилилось производство амфор, связанное с развитием виноделия и необходимостью хранения зерновых продуктов.

Выдвигалась на Боспоре и простая обиходная и так называемая краснолаковая столовая посуда. В Пантикапее, Фанагории и других городах открыты керамические обжигательные печи первых веков нашей эры, причем в Фанагории керамические предприятия группировались в определенном районе города — Керамике. На Боспоре умели делать и стеклянную посуду, употребление которой широко распространилось в это время по всему Средиземноморью, но, несомненно, большую часть ее привозили на Боспор из Египта, Сирии и других мест.

Торговые связи Боспора в I и II вв. н. э. были довольно значительными и постоянными. Боспор по-прежнему вывозил хлеб, скот, рыбу, рабов и получал извне вино, оливковое масло, металлические изделия, керамику,

стеклянные сосуды и т. п. Торговлю вели главным образом с городами Малой Азии, особенно с городами южного берега Понта — Синопой, Амисом, Гераклеей; поддерживали контакты с западными малоазиатскими центрами — Пергамом, островом Самосом и Египтом. Связи с Италией были случайными и нерегулярными, а взаимоотношения Боспора с Римом — больше политическими, чем торговыми.

Города Боспора торговали и с окружающими варварскими племенами Прикубанья и Подонья, о чем убедительно свидетельствуют многочисленные находки привозных изделий в могильниках и на поселениях этих племен. Главную роль в этой посреднической торговле Боспора играли города азиатской стороны — Фанагория и Горгипсия, а также Танаис. Последний служил главным транзитным центром для торговли с варварами, причем через него боспорские и привозные товары проникали не только в Нижнее Подонье, но и дальше — в поволжские степи.

Танаис был и крупнейшим невольничьим рынком в Северном Причерноморье; сюда варвары привозили продавать рабов, захваченных в межплеменных войнах. Рабовладельческий способ производства был все еще господствующим в античных государствах Северного Причерноморья, хотя и наблюдались уже признаки его разложения. Одним из таких признаков было появление обычая отпускать рабов на волю. Известно несколько происходящих с Боспора надписей, которые содержат записи официального акта отпуска на волю рабов и рабынь. Наряду с рабским трудом на Боспоре использовался и труд зависимого населения, посаженного на землю, — пелатов.

Боспорское государство в первых веках нашей эры занимало примерно ту же территорию, которой оно владело в эпоху Спартокидов. Более того, Боспор осуществлял фактический протекторат и над Херсонесом.

По-прежнему в состав Боспорского царства входили рабовладельческие города и обширные территории, занятые варварскими племенами. Но этнический состав населения боспорских владений значительно изменился. Среди подчиненных Боспору варваров главную роль теперь играли разные сарматские племена, составлявшие уже основное население Прикубанья и Подонья. В боспорских городах резко увеличился процент негреческого населе-

ния, прежде всего за счет тех же сарматов. Сарматизация боспорских городов, начавшаяся в I в. до н. э. и все усиливавшаяся в последующие столетия, наложила заметный отпечаток на весь культурный и бытовой уклад городского населения.

Боспорскому государству в первые века нашей эры приходилось вести напряженную борьбу с варварскими племенами, посягавшими на боспорские земли. Последовательная история этой борьбы нам неизвестна, но самые различные источники ярко рассказывают о той напряженной и тревожной обстановке, которая создалась на Боспоре.

Надписи говорят о столкновении боспорских царей с тавроскифами и сарматами. На боспорских медных монетах конца I и II вв. н. э. очень часто помещаются «военные» изображения: царь, скачущий с копьём в руке, обращающийся с речью к войскам или попирающий ногой пленника, крепость с прикованным к стене пленником, военный трофей, составленный из оружия врага, и т. п. В живописи боспорских склепов и в надгробных рельефах также представлены военные сцены. В могилах очень часто встречается оружие. Все это подчеркивает роль военного дела в жизни боспорцев в первые века нашей эры.

Постоянная военная опасность заставила боспорских царей и горожан заботиться об усилении и укреплении оборонительных сооружений в городах. Надписи рассказывают нам о строительстве и ремонте стен, башен, ворот. Целая серия таких надписей конца II — первой половины III в. дошла из Танаиса. Сохранился и портрет одного из строителей танаисских укреплений Трифона, сына Андромена, который вделал в стену каменную плиту со своим изображением. Трифон изображен в виде всадника в сарматском костюме и вооружении.

Наряду с укреплением старых городов строились и новые крепости. Одна такая крепость (предполагают, что это древний город Илурад) раскапывается недалеко от Керчи. Она возникла в I в. н. э. и просуществовала до середины III в.; расположение ее в непосредственной близости от оборонительного вала, пересекающего Керченский полуостров с юга на север, заставляет думать, что она входила в целую систему обороны, состоявшую из вала и нескольких крепостей.

Илурат был построен на возвышенности, с двух сторон защищенной глубокими балками; кроме того, он был обнесен мощными каменными стенами с башнями. Все пространство внутри стен было тесно застроено домами, причем жилые помещения и дворы непосредственно соединялись с проходами и лестницами, ведущими на стены. Видимо, жители города были одновременно и его гарнизоном. Кроме этой, существовали и другие подобные крепости, защищавшие подступы к столице Боспора — Паантикапею.

Государственное устройство Боспора первых веков нашей эры значительно отличалось от его политического строя времен Спартокидов. Классовая основа государства осталась неизменной: это по-прежнему было государство рабовладельцев, и социальной базой боспорской монархии являлись рабовладельцы, владевшие землей, ремесленными и торговыми предприятиями. Но политическая организация претерпела существенные перемены. Окончательно были изжиты такие остатки полисного самоуправления, как городские народные собрания, чеканка монет от имени города и т. п. Только Фанагория долго сохраняла некоторую видимость самоуправления, что, может быть, являлось отзвуком автономии, дарованной ей римлянами сразу после гибели Митридата Евпатора.

Неограниченным владыкой Боспора был царь, по праву наследования распоряжавшийся всеми материальными и людскими ресурсами царства. Он сосредоточил в своих руках верховную власть, командование войсками, судебные и даже жреческие функции. Боспорские монархи все более усваивали обычаи восточных царей, заводили себе обширную свиту и многочисленный штат дворцовых служителей, все чаще именовали себя пышными титулами — «царь царей», «царь великий», «спаситель» и т. п. Появился обычай обожествлять царей. Большая свита царедворцев, состоявшая, несомненно, из представителей рабовладельческой знати, наиболее богатых землевладельцев и купцов, поставляла кандидатов на замещение разных административных должностей при самом дворе и в государственном аппарате. Управление важнейшими областями страны поручалось царским наместникам. Известны наместники Феодосии, Горгиппии и т. д. Танаис управлялся наместником, имевшим титул посла — пресбевта.

В центральном аппарате состояли руководители отдельных ведомств: начальник двора, начальник финансов, хранитель казны и т. д. Весь государственный аппарат приобрел вид развитого бюрократического учреждения, все нити управления которым сходились во дворце царя. Можно упомянуть еще о существовании штата специальных переводчиков (из надписи известен «главный аланский переводчик»), что было необходимо ввиду пестроты этнического состава населения Боспора и соседних с ним племен.

В Херсонесе экономическая жизнь в первые века нашей эры развивалась в том же направлении, что и раньше. В сельском хозяйстве преобладают земледелие и виноградарство. В самом Херсонесе и на Гераклейском полуострове открыто несколько крупных виноделен II — IV вв. н. э. Особенного развития достигло рыболовство, рассчитанное на массовый вылов рыбы. В городе открыты огромные рыбозасолочные цистерны (каждая вмещала несколько десятков кубических метров рассола). В одной херсонесской надписи упоминается специальный городской рыбный рынок.

Из ремесленных производств Херсонеса первых веков нашей эры нам лучше всего известно керамическое; продолжали существовать и металлургические, ювелирные и другие предприятия. Херсонесские ремесленные изделия находили сбыт не только в самом городе, но и за его пределами — в скифских поселениях Крыма.

Рыба была одной из главных экспортных статей во внешней торговле Херсонеса. Дорогие сорта рыбы и рыбные соусы из Северного Причерноморья вывозились даже в Рим. Помимо рыбы, Херсонес экспортировал хлеб, соль и другие товары. Как и Боспор, Херсонес был связан прежде всего с городами южного берега Понта Евксинского — Гераклеей, Синопой, Амастрией и др., отчасти с западным побережьем Черного моря. Но херсонесцы, кроме того, поддерживали более тесные торговые связи с Римом, куда они вывозили главным образом рыбу и откуда получали краснолаковую керамику, стеклянные и металлические изделия. Часть этих привозных товаров потреблялась городским населением, а часть сбывалась скифам Крыма.

Херсонес продолжает оставаться рабовладельческой республикой, но прежний демократический строй сменя-



ется теперь аристократическим: вся власть в городе сосредоточивается в руках немногих представителей знатных аристократических семей, члены которых из поколения в поколение занимают высшие административные должности. Количество этих должностей значительно сокращается, многие должности сливаются в одну, что тоже сужает круг граждан, причастных к государственному управлению.

Херсонесская аристократия, полновластно распоряжавшаяся городскими делами, придерживалась римской ориентации, рассчитывая, что военная сила Римской империи не только обеспечит защиту Херсонеса от варваров-скифов, но и будет способствовать сохранению рабовладельческих порядков в самом Херсонесском государстве. Характерно принятие аристократическими семьями Херсонеса римских имен Флавиев, Аврелиев, Антонинов, дававшихся вместе с римским гражданством. Здесь, как и в Ольвии, происходит сильная романизация правящей городской верхушки.

Политическая история Боспора и Херсонеса в первые века нашей эры тесно связана с политикой Рима на востоке. И Херсонес и Боспор находились в политической зависимости от Римской империи, но зависимость эта была различной и неоднократно изменялась в связи с изменением ситуации в Средиземноморье и Причерноморье.

На Боспоре с 8 по 38 г. н. э. царствовал Аспург, ставший родоначальником новой династии, которая правила Боспором в течение почти четырех веков. В качестве второго, тронного имени Аспург избрал себе фракийское имя Рескупорид, которое становится затем традиционным в боспорском царском доме. Наличие фракийских имен у многих представителей боспорской династии (Рескупорид, Котий, Реметалк) подчеркивает связи ее с фракийскими аристократическими родами, в частности жена Аспурга была фракиянкой. Но гораздо сильнее боспорские династии были связаны с синдо-меотскими и сарматскими племенами. Сам Аспург получил престол при поддержке сарматского племени аспургиан, с которым он, вероятно, был связан родственными узами. Показательно наличие в числе потомков Аспурга царей с именем Савромат и употребление боспорскими царями II—III вв. на монетах и в надписях сарматских знаков в качестве личных эмблем.

Как сын царицы Динамии Аспург вел свой род от Митридата Евпатора. Среди его преемников встречаются правители с именами Митридат и Евпатор. Видимо, боспорская династия претендовала на то, чтобы считаться законной наследницей великого понтийского царя.

Политическое положение Боспора при Аспурге значительно укрепилось. Ему была подчинена вся территория царства, включая Феодосию и Танаис. Херсонес формально не принадлежал к составу владений боспорского царя, но фактически зависел от него, о чем свидетельствует херсонесская надпись в честь Аспурга.

Аспург носил титул «друга римлян», что указывает на признание им своего вассалитета по отношению к Риму. О том же говорят принятие им и его потомками династических имен Тиберия Юлия в честь римского императора Тиберия и помещение на золотых монетах (статерах) Аспурга портретов римских императоров Августа, Тиберия и Калигулы. Однако это господство Рима над Боспором было чисто формальным и римлян, по-видимому, не удовлетворяло. Когда Аспург умер, император Калигула попытался посадить на боспорский престол своего ставленника, фракийского царевича Полемона. Однако сын Аспурга Митридат III не посчитался с желаниями Рима и взял власть в свои руки, не пустив на Боспор Полемона.

Уже самое имя Митридата напоминало о временах полной независимости Боспора по отношению к Риму. Митридат III предпринимает шаги к восстановлению этой независимости. На золотых монетах он, хотя и помещает портрет императора, одновременно полностью пишет свое имя и титул, тогда как до этого на боспорских статерах царское имя обозначалось лишь монограммой из двух-трех букв. У Митридата III созрел план совсем освободиться от римской опеки, опираясь на поддержку местных племен. Но этот план был выдан римлянам братом Митридата Котием. Император Клавдий объявил Митридата низложенным, а Котия утвердил царем Боспора и послал ему на помощь римские войска. В борьбе, происходившей на азиатской стороне Боспора, кроме римских войск и боспорской армии, приняли участие сарматские племенные союзы аорсов и сираков. В конце концов Митридат III был разбит, захвачен в плен и отправлен в Рим, где много лет спустя его казнили за

участие в заговоре. На Боспоре с 46 г. н. э. утвердился царь Котий I.

Пришедший к власти благодаря измене и при военной поддержке римлян Котий I стремится всячески подчеркнуть свое почтение к ним. На Боспоре учреждается культ обожествленных римских императоров, и боспорский царь становится верховным жрецом этого культа. На золотых монетах Котий I опять помещает портрет императора, а свое имя — только в виде монограммы. Даже на медных монетах появляются изображения знаков царской власти, дарованных боспорским царям римскими императорами, — скипетра, венка и пр.

Однако даже такая проримская политика Котия I не удовлетворяет римского императора Нерона, который вынашивает большой план расширения римской власти на Востоке. Римляне ведут энергичную наступательную политику в Малой Азии, где в римскую провинцию превращается Понтийское царство. Нерон готовит большую военную экспедицию на Кавказ для захвата черноморского и каспийского побережий и открытия римлянам прямой дороги в страны Центральной Азии, минуя враждебную римлянам Парфию. Боспорское царство играло в этих планах видную роль, оно должно было стать плацдармом римлян на крайнем северо-востоке и поставщиком продовольствия и сырья для римских войск. По-видимому, Нерон предполагал превратить Боспор в римскую провинцию. В 62 г. на боспорских золотых монетах вместо монограммы Котия I появляется монограмма Нерона; одновременно выпускаются медные монеты с полным обозначением титула и имени Нерона без всякого намека на боспорского царя.

Эти мероприятия были поддержаны прямой военной силой. Незадолго до того к Риму обратились херсонесцы с просьбой помочь им в борьбе против усилившегося нажима тавроскифов. Воспользовавшись их просьбой, Нерон в 63 г. направляет в Крым большую военную экспедицию во главе с правителем (легатом) Мезии Плавтием Сильваном. Плавтий Сильван разбил скифов и отправил в Рим из Крыма большую партию хлеба. После этого в Херсонесе и на Боспоре были размещены римские гарнизоны, насчитывавшие в общей сложности 3 тыс. солдат; кроме того, в Херсонесе была поставлена римская эскадра в составе 40 военных кораблей. Таким образом, все

Северное Причерноморье оказалось непосредственно подчинено римлянам.

Но агрессивные планы Нерона в отношении Боспора не осуществились. Очень скоро обнаружилось, что Рим не имеет достаточных сил для действительного подчинения себе всего Причерноморья и продолжения осуществления широких завоевательных замыслов Нерона. Римские войска были выведены с Боспора, и римские императоры вновь стали довольствоваться внешними знаками почтения, оказываемого им царями Боспора. При сыне Котия I — царе Рёскупориде II (69—92 гг. н. э.) устанавливается та система взаимоотношений между Боспором и Римом, которая существует затем на протяжении последующих 200 лет. Боспорские цари признают римских императоров своими покровителями, в их титул включается выражение «друг кесаря (т. е. римского императора) и друг римлян», они носят династические имена Тиберий Юлий. Римские императоры подтверждают право боспорских царей на занятие ими престола. В то же время Рим предоставляет Боспору ежегодные денежные субсидии на содержание боспорской армии, которая являлась оплотом всего рабовладельческого мира в его борьбе против варварских племен на крайнем северо-востоке. На боспорских золотых статерах помещается на одной стороне изображение боспорского царя, его титул и имя, а на другой — портрет соответствующего римского императора и обозначение года чеканки по местному летосчислению. Медные боспорские монеты совсем не содержат упоминаний о римских императорах. Практически боспорское государство было совершенно самостоятельно в своей политике, зависимость от Рима выражалась лишь во внешних признаках почтения к римским императорам.

Отношения Боспорского царства с соседними племенами и племенными союзами были сложны и разнообразны. Сарматские племена Северного Кавказа, скифы и тавры Крыма то были союзниками и торговыми партнерами Боспора, то его ожесточенными противниками. Уже Аспургу пришлось воевать против скифов и тавров, чтобы подчинить их себе. В борьбе Котия I и римлян против Митридата III их поддерживал племенной союз аорсов, тогда как другие сарматские племена — сираки — были на стороне Митридата. О какой-то победе над скифами говорит надпись в честь боспорского царя Котия II (123—

132 гг. н. э.). Но особенно энергичную политику вел Савромат II (174—210 гг. н. э.). Из одной надписи 193 г., найденной в Танаисе, нам известно, что Савромат II одержал победу над скифами и присоединил к боспорским владениям Таврику. Ему удалось, видимо, в какой-то степени подчинить себе и скифские владения в Крыму. По крайней мере наследник его Рескупорид III (210—226 гг. н. э.) именуется в одной из надписей не только царем Боспора, но и царем тавроскифов. Известно также, что Савромат II успешно боролся с пиратами на Черном море и провел на Боспоре монетную реформу.

До III в. н. э. Боспорское государство было достаточно сильным и процветающим. С середины этого столетия начинается упадок Боспора, явившийся одним из проявлений общего кризиса античной рабовладельческой системы.

Иначе сложилась судьба Херсонеса.

После оккупации Крыма войсками Плавтия Сильвана Херсонес становится основным опорным пунктом римлян в Северном Причерноморье. В пределах херсонесских владений, на мысу Ай-Тодор (около современной Ялты), римляне создают мощную крепость Харакс. В Херсонесе и Хараксе, а также в ряде мелких крепостей размещаются римские гарнизоны из солдат I Италийского и XI Клавдиева легионов. В херсонесском порту базируется римская Равеннская эскадра, несущая патрульную службу в Черном море. Памятниками пребывания римлян в Крыму являются многочисленные римские монеты, вещи италийского происхождения, посвятельные и надгробные надписи солдат и офицеров римской армии, а также кирпичи и черепицы с клеймами римских легионов (эти строительные материалы производились в гарнизонных предприятиях и клеймились штемпелями соответствующих воинских частей), находимые при раскопках Харакса и Херсонеса.

Римские войска стояли в Крыму сравнительно недолго. Полагают, что обострение борьбы с даками на Дунае вынудило императора Домициана в 80-х годах I в. вывести римские гарнизоны из Херсонеса и Харакса. Оборона Херсонеса опять была доверена боспорским царям. Однако боспорская опека тяготила херсонесскую правящую аристократию и в то же время не давала достаточной гарантии обороны Херсонеса от нападений окружающих

племен. Поэтому правящие верхи Херсонеса обращаются к римским императорам с настойчивыми просьбами об освобождении города от подчинения Боспору и об установлении прямой зависимости его от Римской империи. Вероятно, по просьбе херсонесцев с тем же ходатайством обратилась к императору Антонину Пию Гераклея Понтийская, метрополия Херсонеса, с которой Херсонес на всем протяжении своей истории был связан тесными экономическими и политическими узами.

При императоре Антонине в середине II в. римские войска вновь были введены в Херсонес и Харакс. Херсонес получил элевтерию — свободу по отношению к Боспору. Эта вторая элевтерия (первая была дарована Херсонесу в 25 г. н. э.) нашла отражение в чеканке городских монет, на которых стало помещаться слово «элевтерия».

Хотя Херсонес считался формально свободным городом, чеканил свою монету, имел самоуправление и т. д., фактически он полностью зависел от римской военной помощи и находился на положении римского провинциального центра. На содержание римских войск в Херсонесе частично расходовались средства городского бюджета. Римляне поддерживали в Херсонесе городскую аристократию, которая в свою очередь опиралась на римские войска. Более тесная связь Херсонеса с Римской империей во многом обусловила своеобразие дальнейшей судьбы этого города в конце античной эпохи и в раннее средневековье.

## Глава девятая

### КУЛЬТУРА ГРЕКОВ И КУЛЬТУРА ВАРВАРОВ

Культура античных государств Северного Причерноморья первых веков нашей эры характеризуется все усиливающимся влиянием варварских элементов.

Самый состав городского населения после бурных событий I в. до н. э. значительно изменился: процент выходцев из негреческой этнической среды — тавров и скифов, меотов и сарматов — резко возрос. Новые жители принесли с собой в античные города бытовой уклад, привычки, обряды, свойственные варварским племенам Причерноморья. Под их воздействием и потомки греческих колонистов стали быстро воспринимать бытовые и культурные навыки окружающих племен.

Очень яркую картину варваризации греческого города рисует нам Дион Хрисостом. Он рассказывает, что ольвиополиты носили скифский костюм, имели длинные волосы и бороды, а не брились, как римляне, не расставались с оружием, говорили по-гречески недостаточно чисто. В то же время они продолжали сознать себя эллинами, жадно ловили известия о событиях в Элладе, почитали и знали поэмы Гомера, а кое-кто из них интересовался и греческой философией.

Археологические памятники подтверждают представление о сильной варваризации античных городов Причерноморья в первые века нашей эры. Эта варваризация проявилась во всех областях их культуры и искусства.

Государственным языком в этих городах по-прежнему оставался греческий, употреблявшийся в надписях официального и частного характера. Однако в надписях первых веков нашей эры очень часто попадаются ошибки, искажения, «варваризмы», свидетельствующие о том, что окружающая среда оказала влияние даже на чистоту языка северочерноморских греков, что полностью согласуется с рассказом Диона Хрисостома. Весьма интересными

памятниками возросшего культурного влияния сарматов являются сарматские тамгообразные знаки. На различных бытовых вещах, на каменных плитах, на надгробиях в Ольвии и на Боспоре встречаются изображения каких-то сложных знаков, называемых обычно «загадочными». В большинстве случаев они представляли собой родовое или личное клеймо — тамгу, играли роль печати или герба. Вероятно, такое значение имели «загадочные знаки» на монетах варварских царей Фарзоя и Инисимея, чеканенных в Ольвии, на монетах боспорского царя Фофорса, а также на многих плитах с официальными греческими надписями. Известны такие личные знаки, принадлежавшие боспорским царям Евпатору, Савромату II и др.

Многие античные города Северного Причерноморья были сильно разрушены во время событий I в. до н. э. Ольвия была совершенно разорена гетами. Города Боспора, видимо, очень пострадали во время восстания Савмака и взятия города Диофантом, во время войны Митридата VI и его преемников, а также вследствие землетрясения, случившегося в 63 г. до н. э. Археологические раскопки показали, что в Пантикапее после этих событий не только строили новые здания, но даже производили перепланировку подпорных террас на склонах горы Митридат.

Восстановленные в первых веках нашей эры города имели совсем иной облик, чем города эллинистического времени. Дион Хрисостом рассказывает, что Ольвия в его время занимала незначительное пространство и примыкала лишь к небольшой части прежней оборонительной стены; что город был тесно застроен плохонькими домишками и обнесен непрочной и очень низкой стеной. Города Боспора, не испытавшие такого разорения, как Ольвия, представляли более отрадную картину, но и они не достигли того уровня процветания, который был характерен для них в IV—II вв. до н. э. Изменился и общий характер городов: место роскошных жилых зданий часто занимают теперь постройки производственного назначения — винодельни, рыбозасолочные цистерны, зернохранилища. Конечно, и в римское время в городах Причерноморья воздвигаются храмы и богатые общественные постройки. Известно, например, что в Ольвии был сооружен храм Аполлона, в Горгишии и Фанагории — храмы Афродиты. Но в общем облик городов первых веков нашей эры



был гораздо более скромным, чем в предшествующую эллинистическую эпоху.

Под влиянием римской культуры в Северном Причерноморье начинают распространяться некоторые новые типы сооружений. В Хараксе, Кепях и в Пантикапее открыты развалины общественных бань — терм. Термы для римлян были не только санитарно-бытовыми предприятиями, но и своеобразными клубами, где можно было собираться, обсуждать общественные дела, заниматься спортом. При богатых термах существовали библиотеки, спортивные залы, аудитории. Термы, открытые в Причерноморье, более скромны, но и в них имелись многие помещения для мытья горячей и холодной водой, бассейны и т. д. В Хараксе, Херсонесе и других городах в римскую эпоху существовали водопроводы из керамических труб. В строительной технике этого времени применяются некоторые новые приемы: кладка камня на известковом растворе, употребление обожженного кирпича.

Весьма разнообразны в первых веках нашей эры погребальные сооружения. Кроме простых грунтовых могил, стали использовать для захоронения большие высеченные в скале или вырытые в глине камеры со многими нишами, в которые ставили деревянные саркофаги. Иногда несколько таких камер соединялись подземными ходами в единый погребальный комплекс. Продолжалось и строительство каменных склепов, которые в эту эпоху обычно перекрывались полуцилиндрическим сводом. Над таким склепом чаще всего насыпали курган. Таков, например, Зевсов курган в Ольвии, насыпанный над каменным склепом, сооруженным во II—III вв. н. э. и обнесенный каменной стенкой — крещидой. Подобным образом устроен и другой ольвийский склеп, который соорудили для себя ольвийский гражданин Еврисивий и его жена Арета; имена их известны нам из надписи в склепе.

На Боспоре, как и в более раннее время, каменные склепы часто изнутри штукатурили и расписывали. Роспись была иногда орнаментальной, причем наряду с геометрическим приобрел популярность особый цветочный стиль. В росписях, выполненных в этом стиле, по светлomu полю стены или потолка как бы разбрасывались написанные красками цветы, лепестки, листья, птицы. Часто орнаментальная роспись дополнялась сюжетной на мифологические или бытовые темы.

Из росписей мифологического содержания наиболее замечательна роспись склепа Деметры I в. н. э. в Керчи. Склеп назван так по главному изображению: в центре полуцилиндрического свода в круглом медальоне помещено погрудное изображение богини Деметры. На одной из стен представлена запряженная четверкой коней колесница, в которой стоит бог подземного царства Плутон, похищающий дочь Деметры Кору; на другой стене, у входа в склеп — фигурки бога Гермеса и нимфы Калипсо, которые, по представлениям древних греков, были связаны с переходом души умершего в загробное царство. Все свободное место на потолке и на стенах заполнено листьями, виноградными гроздьями, цветами, гирляндами, птицами.

Особенно интересны для нас склепы, живопись которых имеет не мифологический, а бытовой характер, так как она позволяет нам узнать многое о повседневной обстановке и об условиях жизни боспорского общества первых веков нашей эры. Характерен в этом отношении керченский склеп начала I в. н. э., в котором был похоронен некий Анфестерий. Мы находим здесь изображения кочевнической войлочной юрты, всадников в кочевнических костюмах с копьём и нагайкой в руках и т. п. По-видимому, роспись воспроизводит реальную картину той жизни, которую вел покойный, кочуя летом со своими стадами по степи; она заставляет предполагать, что в боспорских городах в это время какая-то часть населения, может быть, преимущественно эллинизированные варвары, была тесно связана еще с полукочевым бытом. Можно сделать и другое предположение: изображение войлочной юрты помещено для того, чтобы подчеркнуть походную обстановку, в которой проводил свою жизнь воин Анфестерий. Но как бы то ни было, роспись склепа Анфестерия ясно свидетельствует о значительном воздействии варварских элементов на бытовой уклад и культуру Боспора.

Чрезвычайно интересна роспись другого пантикапейского склепа, получившего в науке название Стасовского по имени замечательного русского критика В. В. Стасова, впервые исследовавшего этот склеп. Нижние части стен склепа украшены многоцветными геометрическими узорами, верхний пояс росписи содержит различные картины, вокруг которых разбросаны обычные цветы и ли-

стъя. Наиболее интересны сцены, изображающие воинские подвиги владельца склена, который, вероятно, был военачальником. Мы находим здесь сцену боя двух пеших и двух конных боспорцев, одетых в шлемы и панцири, с какими-то варварами, двое из которых уже убиты и лежат на земле, а третий мчится на коне, стреляя из лука; в другом месте представлен отряд боспорской пехоты — четыре воина с овальными щитами и коньями и впереди них знаменосец со знаменем римского типа; есть еще сцена боя между конным боспорцем и каким-то пешим воином. Большая часть росписей Стасовского склена посвящена изображению парка-зверинца, в котором показаны экзотические растения и животные — лев, пантера, кабан, павлин и др.

В художественном отношении рассмотренные пантикапейские росписи представляют собой очень любопытное смешение реалистических и условно-схематических черт. С одной стороны, художники старались полно воспроизвести внешнюю обстановку событий, очень точно и любовно передать детали вооружения, одежды, украшения и т. п. С другой стороны, в постановке фигур, в трактовке движения ясно прослеживаются тенденции условности, плоскостности и схематизма. Художники стремились к яркой красочности, иногда в ущерб реальному отражению жизни; так, одна из лошадей в росписи склена Анфестерия исполнена зеленой краской.

Сцена похищения Коры в склепе Деметры в высшей степени условна: пропорции фигур не соблюдены, все изображение очень плоскостно, лица Коры и Плутона геометризованы, лошади даны в совершенно одинаковой схеме, в угоду которой допущена даже прямая несообразность: на всю четверку коней приходится лишь шесть передних и шесть задних ног. В то же время голова Деметры в том же склепе выписана с великолепным реализмом; художник достиг здесь высокой степени психологического проникновения в образ матери, скорбящей о потере своей дочери; в широко раскрытых глазах богини ясно читается и страдание и затаенная надежда.

Так в живописи боспорских склепов первых веков нашей эры прихотливо сочетаются различные художественные направления, что объясняется, несомненно, все тем же взаимодействием различных культур — античной, эллинистическо-римской, главным образом в ее малоазий-

ском варианте, и варварских, принадлежащих скифам, меотам, сарматам, имеющим свои художественные традиции.

Кроме стенных росписей склепов и домов, в Северном Причерноморье существовала и станковая портретная живопись. Правда, ни один образец ее не сохранился, но зато найдено изображение художника-портретиста в его мастерской, помещенное среди других рисунков на внутренней стороне известнякового керченского саркофага I в. н. э. Художник сидит перед мольбертом и разогревает на жаровне восковые краски, ящик с которыми находится тут же; на стенах мастерской висят уже готовые портреты.

Монументальная скульптура Северного Причерноморья характеризуется также сочетанием различных культурных элементов. Некоторые произведения исполнены в греко-римском стиле; таковы, например, мраморная статуя мальчика с мехом III в. н. э., служившая украшением фонтана в Ольвии, или медный бюст боспорской царицы Динамии I в. до н. э. Но на большинстве скульптурных изделий, как в общей трактовке фигур, так и в отдельных деталях изображения, лежит отпечаток сильного негреческого влияния.

Большой интерес представляет мраморная статуя правителя Горгипсии Неокла II в. н. э. Неокл одет в греческий плащ — гиматий, но на шее у него варварское украшение — гривна. Плоскостность всей скульптуры, реалистически подчеркнутые индивидуальные особенности изображенного — впалая грудь, узкие плечи — отличают статую от обычно несколько идеализированных фигур, характерных для греко-римского портретного искусства.

В одном из склепов Нимфея II в. н. э., высеченном в материковой скале, были изваяны рельефные бюсты богини Афины и полубожеств Пана и Силена. Хотя изображены греческие божества, своеобразная трактовка их, несомненно, варварского происхождения. Можно указать еще на уже упомянутый посвятельный рельеф Трифона из Танаиса II в. н. э., представленного в виде всадника на галонирующей лошади; на всаднике высокий шлем, чешуйчатый панцирь, штаны и сапоги, за спиной у него развевается плащ; двумя руками, по сарматскому обычаю, он держит тяжелое копьё.

До II в. н. э. на Боспоре были очень распространены надгробные стелы с рельефами. На боспорских надгробиях обычно изображен умерший, один или в кругу семьи. Чаще всего он представлен в виде воина, пешего или на коне, иногда в сопровождении слуг или других воинов. Такая любовь к военным сюжетам объясняется тем, что в это тревожное время каждый гражданин независимо от его профессии являлся еще и воином. Показательно в этом отношении уже упоминавшееся надгробие философа или писателя Стратоника: на надгробной стеле он изображен дважды — в виде ученого со свитком в руке и в виде вооруженного воина на коне.

Очень часто на надгробных рельефах можно встретить сцену пира; в таких случаях покойный возлежит на ложе, перед ним стоит небольшой столик с яствами и питьем, рядом в кресле сидит его жена, а по бокам стоят прислуживающие рабы. Фигурки рабов и слуг всегда меньших размеров, чем их господ. Женщины обычно показаны на рельефах сидящими в высоких креслах или стоящими рядом с мужем.

Боспорские надгробные рельефы являются богатейшим источником для изучения бытовой обстановки, поскольку на них мы находим множество бытовых деталей — мебель, одежду, вооружение и т. д. Изображения и надписи дают представление о социальном и этническом составе умерших. Некоторые надгробные рельефы живо и реалистично отражают индивидуальные черты погребенных, но в большинстве случаев они дают лишь обобщенный и героизированный образ умершего.

В херсонесской скульптуре и в надгробных рельефах Херсонеса можно заметить некоторое влияние римского скульптурного портрета. Но и здесь преобладают местные творческие мотивы.

О развитии художественных ремесел и прикладного искусства в античных государствах Северного Причерноморья в первые века нашей эры можно судить по инвентарю погребальных камер и склепов. Как и в более раннюю эпоху, в могилу клали самые различные бытовые вещи и предметы культа. Однако погребальный инвентарь значительно изменился. Оружие — длинные сарматские мечи, кинжалы, копья, наконечники стрел и т. п. — составляет почти непрременную принадлежность каждого мужского погребения. Постоянно встречаются ча-

сти конской сбруи, уздечки, седла, а нередко и захоронения коня. Даже в таком чисто греческом по сюжетам росписи склепе, как склеп Деметры, была найдена конская уздечка. Эти факты наряду со многими другими говорят о все прогрессирующей варваризации городского населения Северного Причерноморья, о проникновении даже в погребальный ритуал обычаев, свойственных сарматскому племенному миру.

Богатых граждан погребали изредка в мраморных, иногда в известняковых, но чаще всего в деревянных резных саркофагах. Более бедных граждан хоронили в простых деревянных гробах.

Саркофаги из камня обычно высекали в виде простых ящичков, перекрытых двускатной или округлой крышкой; изнутри они иногда расписывались, как уже упоминавшийся саркофаг боспорского художника. Рельефные мраморные саркофаги очень редки; примером может служить обнаруженный в Мирмекии, несомненно, привозной мраморный саркофаг римского типа, крышка которого украшена скульптурным изображением возлежащей на богатом ложе супружеской четы, а стенки — рельефами на мифологические темы.

Деревянные саркофаги по форме обычно напоминали античный храм: они имели двускатную крышку, были украшены со всех сторон резными колонками, соединенными между собой арочками. В промежутках между колонками часто помещались особые украшения — прилепы, сделанные из обожженной глины (терракота) или из гипса в форме розеток, звериных голов, человеческих масок, фигурок, относящихся к культу мертвых или имевших апотропеический характер: такие изображения должны были охранять покой умершего от влияния злых сил. Иногда в украшениях деревянных саркофагов применялась и художественная ажурная резьба по дереву и роспись красками.

Среди погребального инвентаря прежде всего надо назвать различные виды посуды. Очень часто встречается так называемая краснолаковая керамика, широко распространенная в римское время по всему античному миру. Это чашки, миски, блюда, кубки, кувшинчики, покрытые особым блестящим составом оранжевого или красного цвета. Росписи на них не бывает, но иногда эти изделия украшены рельефными орнаментами или фигурками, от-

тиснутыми особым штампом. Краснолаковую посуду частично производили на месте, частично ввозили из Греции и Малой Азии; особенно славилась производством этого рода изделий малоазиатский город Пергам и остров Самос.

Наряду с глиняной посудой в первые века нашей эры широкое распространение получают стеклянные изделия, главным образом флаконы туалетного назначения, встречающиеся почти в каждой могиле. Чаще всего это небольшие простые сосудики конической формы с очень высоким узким горлышком из полупрозрачного зеленоватого стекла. Употреблялись и флаконы других форм, например с прямоугольным туловом, а также различные стаканы, кубки, чаши из стекла. Изредка встречаются и очень изящные высокохудожественные стеклянные вазы, изготовленные из цветного стекла и расписанные эмалевыми красками. Стеклянные изделия ввозились в Причерноморье из Сирии, Египта, с Кипра, а также из западных римских провинций, из Галлии и Германии. Впрочем, в Херсонесе, в Танаисе, а вероятно, и в других северочерноморских центрах существовало и собственное производство стеклянной посуды. В богатых погребениях находят также металлические — бронзовые и серебряные — сосуды, привезенные из Италии или из Галлии.

В инвентаре погребений очень часто попадаются терракотовые статуэтки. Терракоты первых веков нашей эры резко отличаются от эллинистических. В огромном большинстве это своеобразные, грубо исполненные местного происхождения человеческие фигурки с сильно утрированными деталями — с большими носами, оттопыренными ушами, кривыми ногами и руками; ноги часто изготовлены отдельно и подвешены к фигурке, так что могут свободно двигаться. Такие терракоты представляют, видимо, каких-то демонов. Часто встречается выполненное также очень грубо терракотовое изображение сидящей богини, представляющее, вероятно, богиню Кибелу, в высоком головном уборе, с которого спускается покрывало. Реже создаются в это время терракоты, воспроизводящие греческие сюжеты и выполненные в традициях эллинистической техники, — изображения Афродиты, Эрота и т. п., но и в них сильно сказывается влияние нового варваризованного стиля.

В богатых могилах очень много ювелирных изделий, часть которых изготовлена специально для погребально-

го обряда. Таковы золотые венки, находимые на умерших; они составлены из тончайших золотых лавровых или иных листочков, прикрепленных к проволочке или нашитых на матерчатую тесьму; в центре такого венка часто имеется золотая бляшка с оттиском монеты. Тонкими золотыми бляшками иногда обшивалась и одежда погребенных. В одной царской гробнице в Пантикапее и в одной могиле в Ольвии были найдены специально сделанные для погребения золотые маски, но гораздо чаще встречаются обычные золотые украшения — серьги, браслеты, кольца и т. п.

В сарматское время в Северном Причерноморье и особенно на Боспоре развивается особый стиль изготовления ювелирных изделий, называемый обычно полихромным. Для него характерно украшение поверхности золотых и иных металлических изделий разноцветными вставками из драгоценных и полудрагоценных камней — бирюзы, рубина, сердолика и т. п. Этот способ украшения металлических изделий боспорские ювелиры изредка применяли и раньше, но подлинного расцвета полихромный стиль достиг во II—III вв. н. э. Драгоценными камнями украшают не только кольца, серьги, диадемы, но и части конской сбруи, золотые обкладки рукояток мечей и другого оружия, металлические сосуды.

Изделия в полихромном стиле, разработанном боспорскими ювелирами, по-видимому, так же отвечали вкусам местного сарматского или сарматизованного населения Северного Причерноморья первых веков нашей эры, как боспорские ювелирные изделия IV—III вв. до н. э. — вкусам обитавших тогда в причерноморских степях скифов. Среди погребального инвентаря встречаются и другие предметы: бронзовые зеркала, деревянные и костяные коробочки и ларцы для туалетных принадлежностей, бусы, гребни и т. д.

Обряд погребений и погребальный инвентарь северочерноморских некрополей первых веков нашей эры свидетельствуют о том, что представления о загробном мире и основные черты заупокойного культа не изменились по сравнению с предыдущей эпохой. Отличия в составе погребального инвентаря объясняются главным образом не переменами в культовых представлениях, а теми сдвигами, которые произошли за это время в общественном быте античных городов.



В первые века нашей эры в городах Северного Причерноморья продолжают развиваться ранее возникшие культы греческих и полугреческих божеств. В Ольвии по-прежнему почитается в качестве бога Ахилл, о чем прямо говорит Дион Хрисостом. В Херсонесе дальнейшее развитие приобретает греко-таврский культ Девы, которая считается «царицей» города, и даже на монетах Херсонеса обозначаются годы «царствования Девы». На Боспоре в начале нашей эры преобладание получает и ранее очень сильно распространенный культ Афродиты Апатуры, покровительницы азиатского Боспора, изображения которой очень часто встречаются на медных боспорских монетах II—III вв. н. э. Почитаются и другие греческие боги — Деметра, Аполлон, Посейдон.

Но наряду с почитанием старых божеств наблюдается появление и новых культов. Так, в Херсонесе возникает культ богини Херсонас, являющейся олицетворением городской общины и изображаемой в виде женщины с лирой. На Боспоре широко распространяется существовавший и ранее культ женского божества малоазиатского происхождения — Кибелы, большая мраморная статуя которой II в. н. э. была найдена на пантикапейском акрополе.

Совершенно новым явлением в идеологической жизни Боспора был культ единого бога, неизвестного по имени (имя его никогда не называлось в надписях), но наделяемого многими эпитетами — «высочайший», «благословенный», «всемогущий» и т. п. Популярность этого культа свидетельствует о назревшей уже потребности в переходе от языческого многобожия к почитанию единого божества (монотеизму). Такой переход наблюдается в разных странах римского рабовладельческого мира в период его разложения. Одним из его проявлений было зарождение христианства и других монотеистических культов. На Боспоре культ единого бога возник не без влияния малоазийских, придунайских культов и иудейской религии.

Евреи, выселенные римлянами со своей родины, в первых веках нашей эры расселились в разных странах тогдашнего римского мира. Некоторое количество их попало и на Боспор. Мы находим в боспорских надписях упоминания об иудейских синагогах, изображения иудейских религиозных символов. Иудейская религия, признающая

одного бога, несомненно, сыграла большую роль в возникновении культа «бога высочайшего».

Однако этот культ объединил в себе черты не только иудейской религии, но и эллинского культа Зевса и, может быть, ряда других культов, частью местного происхождения. Такое смешение — синкретизм — различных религиозных элементов было характерно для всей духовной жизни античного мира в римский период.

При раскопках Пантикапея была найдена надпись, рассказывающая о постройке храма, посвященного боспорскому царю Аспургу. Эта находка свидетельствует об обожествлении боспорских царей. Несомненно, в этом сказалось влияние римских представлений, согласно которым императоры после смерти также причислялись к богам, им воздвигались храмы и т. п. Культ римских императоров имел место и в Северном Причерноморье, особенно в Херсонесе.

Характерной чертой культурной и общественной жизни Боспора в рассматриваемую эпоху было существование там религиозных союзов — фиасов, объединявших поклонников какого-нибудь одного бога. Известен, например, фиас судовладельцев (навклеров) в городе Горгиппии, посвященный Посейдону — греческому богу, покровителю мореплавания. Но наибольшее распространение получили фиасы, члены которых поклонялись «богу высочайшему».

Фиасы заботились о выполнении религиозных обрядов, празднеств и т. п., о воспитании детей, о погребении своих членов. По-видимому, фиасы были одной из форм не только религиозного, но до известной степени и политического объединения господствующего класса работников в обстановке все нарастающего кризиса рабовладельческой системы.

## ГИБЕЛЬ АНТИЧНОГО МИРА

Примерно с середины III в. н. э. античные государства Северного Причерноморья вступают в период общего экономического и социально-политического упадка, через 100 с лишним лет приведшего их к окончательной гибели. Упадок этот был лишь одним из проявлений того общего кризиса рабовладельческой системы, который охватил в это время весь античный мир и конечным результатом которого было падение рабовладельческой Римской империи и создание на ее обломках варварских государств — провозвестников новых феодальных отношений.

Рабовладельческие отношения, бывшие когда-то наиболее прогрессивными производственными отношениями, к этому времени уже становятся тормозом для дальнейшего развития производительных сил, соответствие между уровнем последних и существующими производственными отношениями нарушается, и гибель рабовладельческой системы оказывается исторически неизбежной. Процесс разложения рабовладения и вызревания внутри рабовладельческого общества новых производственных отношений длился несколько столетий. Нерентабельность рабского труда заставляла самих рабовладельцев частично переходить к новым приемам эксплуатации; широко распространяется обычай отпускать рабов на волю с установлением экономической зависимости вольноотпущенника от его бывшего господина или от общины. Рабы теперь часто получают земельные участки, которые они обязаны обрабатывать. В хозяйстве все большее значение приобретает труд не рабов, а различных других групп населения, находящихся на разных ступенях крепостной зависимости от государства или от отдельных крупных магнатов.

Кризис рабовладельческой системы крайне обострил социальную борьбу. Основным противоречием остается противоречие между рабами и рабовладельцами, но оно осложняется многообразной борьбой между различными

группами внутри самого класса рабовладельцев, борьбой за доходы, за власть, за влияние. Непрерывно следующие одно за другим в разных частях античного рабовладельческого мира восстания рабов и других угнетенных групп населения, постоянные мятежи, военные перевороты, заговоры, междоусобицы были различными проявлениями общего обострения классовых противоречий в обстановке кризиса рабовладельческого общества.

Внутренний упадок и разложение рабовладельческих государств сочетались со все усиливающимся нажимом варваров извне. Наступает такой момент, когда распавшаяся изнутри и атакуемая извне Римская империя теряет возможность успешно сопротивляться и рушится под ударами варваров, знаменуя своим падением окончательную гибель рабовладельческого строя и очищая место для создания новых, более прогрессивных общественно-производственных отношений.

Северное Причерноморье было частью античного средиземноморского рабовладельческого мира, и хотя большая часть его формально не входила в состав Римской империи, судьбы северочерноморских государств были тесно связаны с общим состоянием всего этого мира. В античных государствах Северного Причерноморья можно проследить, насколько позволяют имеющиеся источники, те же процессы нарастания кризиса рабовладельческой системы, что и в других областях античного мира.

Боспорские и херсонесские надписи говорят о практиковавшемся здесь в первые века нашей эры отпуске рабов на волю. Обычно такой отпуск осуществлялся в форме посвящения раба какому-нибудь божеству, причем храм или религиозная община становились как бы покровителями вольноотпущенника. О посвящении раба составлялся официальный акт — манумиссия, высекавшийся на каменной плите.

Имеются сведения о применении на Боспоре также труда зависимого населения, посаженного на землю, в частности в храмовом хозяйстве.

Кризис рабовладельческого общества в Северном Причерноморье выразился и в резком сокращении внешней и внутренней торговли и денежных отношений, в натурализации хозяйственной жизни. Каждый хозяин стремился произвести все необходимое для удовлетворения своих потребностей, не обращаясь к рынку. Конечно, тор-

говый обмен продолжал существовать, но в очень суженном объеме. Характерно в этом плане появление в городских центрах земледельческих хозяйств. Города в значительной степени утрачивают характер торгово-ремесленных центров и все более напоминают сельские поселения. Городское население сокращается.

В начале III в. н. э. в Северном Причерноморье появляются племена, получившие в античных источниках общее наименование готов. Собственно готы принадлежали к германской группе племен. Они пришли в Причерноморье с берега Балтийского моря, где находилась их первоначальная родина. В своем движении они увлекли многие иные племена Восточной Европы и возглавили большое племенное объединение, куда входили различные этнические группы, в том числе и сармато-аланские и, может быть, тюркские. Готский союз играет в III—IV вв. н. э. большую роль в политической жизни Причерноморья. Уже с начала III в. завязывается длительная и упорная борьба готов с римлянами на Дунае. Во время этой борьбы римляне, стремясь обеспечить себе опорные пункты и в Северо-Западном Причерноморье, окончательно подчиняют Ольвию, включив ее в состав Римской провинции Нижней Мезии. Ольвия к этому времени уже превратилась в небольшое укрепленное поселение, не игравшее почти никакой роли в экономической жизни Причерноморья. Об упадке города говорит прекращение чеканки в нем монеты в первой трети III в. н. э. Дальнейшая судьба Ольвии нам почти неизвестна. Римляне были вынуждены вскоре вывести свой гарнизон из Ольвии, и она попала в руки варваров; поселение на месте Ольвии, по-видимому, существовало в течение еще одного-двух веков, и жизнь здесь прекратилась в IV или в V в. н. э.

Драматические события разыгрались в другом конце Северного Причерноморья, на северо-восточных границах Боспорского царства. От конца II и первой половины III в. н. э. до нас дошел ряд надписей из Танаиса, свидетельствующих о том, что в это время здесь происходило усиленное строительство оборонительных сооружений; город спешно укреплялся в ожидании нападения какого-то опасного врага. Но неизвестно ни одной надписи из Танаиса позже 244 г.; очевидно, город все-таки был разрушен неприятелем, в котором скорее всего можно видеть какие-то возглавляемые готами племена. Следы огромного

пожара, уничтожившего город около середины III в. н. э., были прослежены при раскопках Танаиса. Вероятно, эти же племена обрушились в последующие годы на центральные области Боспорского царства. Многие малые города и поселения Боспора погибли. Большие города пришли в упадок.

В середине III в. Боспор уже не имел сил, чтобы успешно отражать натиск готов и других варварских племен. В этих условиях боспорские правители вынуждены были пойти на какое-то соглашение с вождями подступавших к Боспору племен боранов и герулов, принадлежавших скорее всего к готскому союзу. Боспорцы обеспечили боранам и другим варварам возможность проходить на ладьях через Керченский пролив из Азовского в Черное море и предоставили в их распоряжение свой флот, который бораны использовали для пиратских набегов на различные районы Причерноморья и Средиземноморья.

В 50—70-х годах III в. н. э. отряды боранов, остготов, герулов, пользуясь боспорскими гаванями как базой, на судах боспорского флота совершают грабительские пиратские набеги на многие греческие прибрежные города. Они высаживаются в разных пунктах побережья Черного, Мраморного, Эгейского морей или на островах, грабят и опустошают все на своем пути, захватывают пленных и ценности, сжигают города и затем с богатой добычей возвращаются на Боспор. Римский флот и небольшие римские гарнизоны не имели возможности помешать этим пиратским набегам, встреч же с большими войсковыми римскими силами пираты избегали.

В течение нескольких лет пиратствующие отряды боранов и других племен разграбили и разорили города Причерноморья, Пропонтиды и Эгейского моря, в том числе такие крупные центры, как Афины, Коринф, Эфес, Кизик, Калхедон, Синопу, Гераклею, Трапезунт и многие другие. Для боспорской экономики эти походы были весьма неблагоприятны. В результате пиратских набегов были разрушены или разорены все те торговые центры, с которыми Боспор еще продолжал поддерживать экономические связи. Следствием такого положения явилось почти полное прекращение уже и без того сильно сократившейся внешней торговли Боспора.

Хотя территориальная целостность Боспорского царства, как показывают надписи, все еще сохранялась, само

государство находилось в состоянии глубокого экономического упадка. Очень яркое отражение этот упадок нашел в истории боспорской чеканки. Первоначально золотые боспорские статеры, качество металла которых все время постепенно ухудшалось, ко второй половине III в. стали просто медными.

Боспорское государство в это время переживает также тяжелый политический кризис. Письменные источники, монеты и надписи говорят о появлении на Боспоре во второй половине III и в начале IV в. н. э. каких-то царей-узурпаторов, не принадлежавших к правящей династии. Так, в середине III в. в течение нескольких лет чеканит монету некий Фарсанз, правивший одновременно с законным правителем Рескупоридом V. В 70-х годах того же столетия в надписи упоминается какой-то загадочный царь Хедосбий, который даже не сумел начать свою монетную чеканку. Вероятно, узурпаторами были и боспорские цари начала IV в.— Радамсад и Фофорс. Необычные имена всех этих царей, стиль их монет и некоторые другие признаки позволяют предполагать, что появление этих правителей на боспорском престоле было связано с преобладанием на Боспоре того или иного варварского племени.

Связи Боспора с Римом фактически прерываются. Правда, на лицевой стороне боспорских медных «статеров» все еще помещается очень грубо исполненный и совершенно неузнаваемый портрет римского императора, но практически Боспор в это время был не только совершенно независим от Римской империи, но, вероятно, даже не получал от Рима субсидий на содержание армии и не имел с ним постоянных сношений.

В 30-х годах IV в. прекращается чеканка монеты на Боспоре, осуществлявшаяся непрерывно в течение 900 лет. Можно было бы думать, что Боспорское государство перестало существовать, если бы надписи не говорили нам, что оно продолжало жить еще несколько десятилетий. Очевидно, прекращение боспорской чеканки было следствием не политической катастрофы, а глубокого экономического упадка, сделавшего дальнейший выпуск монеты невозможным, а денежное обращение в значительной степени ненужным.

Общий упадок экономики и благосостояния населения прослеживается и по археологическим памятникам. В кон-

це III и в IV в. уже почти совсем не встречаются богатые могилы; в погребениях этого времени обычно находят вещи недорогие и грубо исполненные. Но основные черты погребального обряда и характер инвентаря остаются теми же, что и в предыдущую эпоху. Готское нашествие никак не отразилось на культуре Боспора, в которой по-прежнему преобладают традиции все того же греко-сарматского стиля с его полихромными украшениями. По-видимому, готы в культурном отношении, так же как и в этническом, не смогли сохранить своей самобытности и полностью растворились в сармато-аланской среде Причерноморья.

При соблюдении старых общих традиций в культуре и искусстве продолжается усиление варварских элементов. В этом отношении показательна роспись поздних боспорских склепов IV в. н. э. В ней уже ничего не остается от красочного античного реализма; она приобретает условно-схематический характер. Обычно на стенах склепа, нештукатуренных, одноцветной краской нанесены очень примитивные плоскостные и схематизированные рисунки — изображения людей, животных, птиц, гирлянд и т. п. Часто встречаются символические геометрические фигуры. Вся роспись имеет явно культовый характер.

Новостью по сравнению с предыдущим периодом является проникновение в погребальный инвентарь христианской символики. На отдельных вещах, а также на надгробиях теперь нередко попадает знак креста или монограмма из букв имени Христа. Христианство проникло в Северное Причерноморье, видимо, в III в. н. э. из Малой Азии. Распространение его было облегчено существованием здесь монотеистического культа единого «бога высочайшего». Уже в IV в. н. э. Боспор выделился в самостоятельную епископию.

Последний удар по боспорскому рабовладельческому государству нанесло вторжение гуннов. Кочевые орды гуннов, вторгнувшиеся в Восточную Европу из степей и пустынь Центральной Азии, как смерч, прошли по Северному Причерноморью, уничтожая все и всех. В своем движении гунны, как ранее готы, увлекали за собой другие племена и народности, в том числе и сармато-аланское население Причерноморья. Готы были сметены этим гунно-аланским потоком и отброшены далеко на запад, только горсточка их уцелела в горах Крыма.



На Боспоре гунны появились в 70-х годах IV в. н. э.; одна группа их прошла по северокавказским степям, переправилась через Керченский пролив в Крым и затем в Поднепровье соединилась с основными силами, двигавшимися на запад по северному берегу Азовского моря. Прорвавшись на Боспор, гунны учинили здесь страшный разгром. Жители были либо перебиты, либо угнаны, жилища разрушены и сожжены. Следы этого погрома обнаружены при раскопках боспорских городов в виде обширных пожарищ. Некогда цветущие боспорские города, уже давно пришедшие в упадок, теперь были окончательно уничтожены, превращены в груды развалин. Боспорское государство перестало существовать.

Херсонес, лежавший в стороне от основной дороги гуннов, не подвергся столь жестокому разгрому. Надписи говорят о том, что еще в самом конце IV в. в городе находился римский гарнизон — легион баллистариев. Но и Херсонес очень пострадал от вражеских нашествий — это видно по следам разрушений его стен и зданий. В V в. н. э. всякие свидетельства о Херсонесе уже отсутствуют, по-видимому, и он перестает быть значительным экономическим и политическим центром, хотя и продолжает существовать под властью Византийской империи.

Конечно, варварские нашествия нельзя считать единственной причиной гибели рабовладельческих государств Северного Причерноморья. Они явились лишь последним толчком, окончательно разрушившим уже совершенно обесилевшие и разложившиеся государственные образования, покоившиеся на изживших себя рабовладельческих отношениях. Гибель античных государств была предрешена всем ходом исторического процесса, ибо производительные силы не могли дальше развиваться без замены рабовладельческих стношений более прогрессивными общественными отношениями. Внутренний социально-экономический кризис обрек античные государства Средиземноморья и Причерноморья на неизбежную гибель и уничтожение. Племена славян, аланов, даков и другие явились той силой, которая была призвана способствовать падению античной рабовладельческой цивилизации и ускорить его, расчищая таким образом путь для новых, более прогрессивных общественных отношений.

Почти тысячелетнее существование античных рабовладельческих государств в Северном Причерноморье имело большое значение как для истории народов нашей страны, так и для истории всего древнего мира.

Благодаря возникновению на северных берегах Черного моря греческих городов и благодаря постоянным контактам, которые поддерживали эти города с рабовладельческими государствами всего Средиземноморья, Северное Причерноморье оказалось тесно связанным с античным древним миром и само сыграло в его судьбе значительную роль. В течение многих столетий Северное Причерноморье было поставщиком различного рода продовольственных товаров и сырья, а также рабов на многие рынки Средиземноморья и оказывало немалое влияние на экономическую жизнь древнего мира. Северное Причерноморье занимало не последнее место и в политической жизни этого мира, особенно в период борьбы Митридата Евпатора с Римом.

Соприкосновение и взаимодействие античной и варварской культур на северных берегах Понта привело к появлению здесь своеобразных и неповторимых греко-скифской и греко-сарматской культур, давших замечательные образцы художественных и бытовых изделий. Античные города Северного Причерноморья внесли большой вклад в развитие культуры и искусства древнего мира. Вклад этот тем более ценен, что в создании шедевров северочерноморского искусства прямо или косвенно участвовали различные племена и народы Причерноморья, приобщение которых к античной культуре было весьма плодотворно не только для них, но и для самой античной культуры.

Существование античных государств в Северном Причерноморье способствовало быстрейшему распаду родоплеменного строя и вызреванию классовых отношений у

скифов, тавров, меотов, сарматов и других обитателей южнорусских степей. Развитие у этих народов рабовладельческих отношений, возникновение у скифов собственной государственности были крупными вехами на пути социально-экономического прогресса народов Восточной Европы.

Благодаря античным городам население Северного Причерноморья познакомилось с передовой греческой культурой и искусством, что привело не только к возникновению своеобразного варианта античной культуры в Северном Причерноморье, но и способствовало дальнейшему расцвету собственных культур древних народов Причерноморья. Греки принесли в Северное Причерноморье свои технические навыки, свое высокое мастерство, особенно в области архитектуры, ремесла, искусства и т. п. Знакомство с этими достижениями обогатило и местных мастеров и художников, которые научились, совмещая высокую технику античного ремесла с использованием традиционных местных представлений, создавать первоклассные памятники искусства.

Существование античных государств в Северном Причерноморье не прошло бесследно и для дальнейшей истории нашей страны. Как ни значителен был упадок античной культуры в IV в. н. э., как ни жесток был разгром, учиненный в Северном Причерноморье гуннами, традиции древней культуры не были полностью забыты и уничтожены. На развалинах древних городов очень скоро возникают новые поселения, в которых используются прежние культурные достижения.

Известно, какую роль сыграл в развитии древнерусского государства и русской культуры раннесредневековый Крым, в частности город Корсунь (древний Херсонес), куда ездил креститься киевский князь Владимир и откуда Киевская Русь, несомненно, почерпнула некоторые представления о традициях античной культуры. Восточный Крым вошел в состав древнерусского Тмутараканского княжества, города которого являлись возрожденными центрами погибшего за несколько столетий до того Боспорского государства. Сама столица княжества — Тмутаракань возникла на месте боспорского города Гермонассы на Таманском полуострове. Большого расцвета достигла в средние века Феодосия, получившая название Кафы. Культурные связи между средневековыми городами При-

черноморья и предшествовавшими им античными центрами еще мало изучены, но не подлежит сомнению, что такие связи существовали в разных областях, и примеры этого дает история Херсонеса — Корсуня, Пантикапея — Корчева и других городов.

Исследование истории и культуры древних государств и народов открывает увлекательные страницы славной истории нашей великой Родины.

Вот почему для каждого советского человека должны быть дороги памятники материальной культуры, в которых воплотился творческий гений народов, населявших в древности нашу страну; вот почему охрана этих памятников, содействие музеям и другим научным и культурным организациям в сохранении и изучении их является неременным долгом каждого советского гражданина.

## ЛИТЕРАТУРА

- «Античные города Северного Причерноморья». М.—Л., 1955.
- Анфимов Н. В.* Из прошлого Кубани. Краснодар, 1958.
- Анфимов Н. В.* Курганы рассказывают... Краснодар, 1972.
- Аргамонов М. И.* Сокровища скифских курганов. Прага, 1966.
- Аргамонов М. И.* Киммерийцы и скифы. Л., 1974.
- Белов Г. Д.* Херсонес Таврический. Л., 1948.
- Блаватский В. Д.* Античная археология Северного Причерноморья. М., 1961.
- Блаватский В. Д.* Пантикапей. М., 1964.
- Брашинский И. Б.* Сокровища скифских царей. М., 1967.
- Гайдукевич В. Ф.* Боспорское царство. М.—Л., 1949.
- Граков Б. Н.* Скифы. М., 1971.
- «Дорогой тысячелетий». Симферополь, 1969.
- Иванова А. П.* Искусство античных городов Северного Причерноморья. Л., 1953.
- Каллистов Д. П.* Северное Причерноморье в античную эпоху. М., 1952.
- Кругликова И. Т.* Боспор в позднеантичное время. М., 1966.
- Кругликова И. Т.* Синдская гавань. Горгиния. Анапа. М., 1975.
- Марченко И. Д.* Город Пантикапей. Симферополь, 1974.
- Ростовцев М. И.* Эллинизм и иранство на юге России. Пг., 1918.
- Славин Л. М.* Здесь был город Ольвия. Киев, 1967.
- Смирнов А. П.* Скифы. М., 1966.
- Соколов Г. И.* Античное Причерноморье. Л., 1973.
- Цветаева Г. А.* Сокровища причерноморских курганов. М., 1968.
- Шелов Д. Б.* Античный мир в Северном Причерноморье. М., 1956.
- Шелов Д. Б.* Танаис — потерянный и найденный город. М., 1967.

## СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ И ИЛЛЮСТРАЦИИ

*К стр. 38*

Северное Причерноморье. VI—II в. до н. э.

*К стр. 38—39*

Боспор Киммерийский. VI в. до н. э.— IV в. н. э.

*К стр. 36*

Расписной сосуд с Темир-горы. VII в. до н. э. Государственный Эрмитаж

*К стр. 20*

Сражающиеся скифы. Золотой гребень из кургана Солоха. IV в. до н. э. Государственный Эрмитаж

*К стр. 26*

Ножны меча из Мельгуновского кургана. VI в. до н. э. Государственный Эрмитаж

*К стр. 40*

Оборонительные стены Ольвии

*К стр. 41*

Раскопки нижнего города в Ольвии

*К стр. 41*

Почетный декрет из Ольвии. IV в. до н. э. Государственный Эрмитаж

*К стр. 43*

Склад амфор IV в. до н. э. в Ольвии

*К стр. 43*

Хиосская ваза с бронзовым черпаком. V в. н. э. Государственный Эрмитаж

*К стр. 44*

Ольвийское зеркало. V в. до н. э. Государственный Эрмитаж

*К стр. 56*

Ионийский сосуд из Пантикапея. VI в. до н. э. Государственный музей изобразительных искусств им. А. С. Пушкина

*К стр. 47 и 79*

Ольвийские и херсонесские монеты. IV в. до н.э.— II в. н.э.

*К стр. 62*

Зернотерка, найденная в Сивдике. II в. до н.э.

*К стр. 64*

Краснофигурная боспорская пелика. IV в. до н.э.

*К стр. 66*

Изображение Спартокидов на мраморной плите из Пирея. IV в. до н.э. Афинский национальный музей

*К стр. 67 и 103*

Чернофигурный аттический кратер из Пантикапея. VI в. до н.э. Государственный музей изобразительных искусств им. А. С. Пушкина

*К стр. 67—68*

Пантикапейские монеты VI—I вв. до н.э.

*К стр. 92 и 131*

Бронзовый бюст царицы Динамии. I в. до н.э. Государственный Эрмитаж

*К стр. 76*

Оборонительные стены Херсонеса

*К стр. 98*

Царский курган под Керчью. IV в. до н.э.

*К стр. 101*

Мраморная голова Асклепия из Ольвии. IV в. до н.э. Государственный исторический музей

*К стр. 98*

Резное деревянное украшение саркофага из Горгииппии. III в. до н.э. Государственный Эрмитаж

*К стр. 99*

Мраморный саркофаг из станицы Таманской. III в. до н.э. Государственный исторический музей

*К стр. 101*

Мраморный акротерий из Фанагории. IV в. до н.э. Государственный музей изобразительных искусств им. А. С. Пушкина

*К стр. 102*

Терракотовые статуэтки из Горгииппии. IV в. до н.э. Анапский музей

*К стр. 102*

Боспорское надгробие II—I вв. до н.э. Керченский музей

*К стр. 102*

Терракотовая головка сатира из Фанагории. III в. до н.э. Государственный музей изобразительных искусств им. А. С. Пушкина

*К стр. 103*

Лекиф мастера Ксенофанта. IV в. до н. э. Государственный Эрмитаж

*К стр. 103*

Фигурная ваза из Фанагории. IV в. до н. э. Государственный Эрмитаж

*К стр. 103—104*

«Мегарская» чаша. II в. до н. э.

*К стр. 104*

Золотая серьга из Феодосии. IV в. до н. э. Государственный Эрмитаж

*К стр. 104*

Золотая подвеска из Куль-Обы. IV в. до н. э. Государственный Эрмитаж

*К стр. 105*

Электрический сосуд из Куль-Обы. IV в. до н. э. Государственный Эрмитаж

*К стр. 105—106*

Серебряная ваза из Чертомлыка. IV в. до н. э. Государственный Эрмитаж

*К стр. 115*

Рыбозасолочные цистерны в Тиритаке. Первые века нашей эры

*К стр. 115*

Винодельня в Мирмекии. Первые века нашей эры

*К стр. 117*

Боспорские монеты I—IV вв. н. э.

*К стр. 117*

Рельеф Трифона из Танаиса. II в. н. э. Государственный Эрмитаж

*К стр. 118*

Илурат. Общий вид раскопок

*К стр. 129*

Голова Деметры. Роспись склепа Деметры в Керчи. I в. н. э.

*К стр. 124*

Римское надгробие Аврелия Виктора из Херсонеса. II в. н. э. Херсонесский музей

*К стр. 129—130*

Роспись Стасовского склепа в Керчи. II в. н. э.

*К стр. 131*

Роспись саркофага из Керчи. I в. н. э. Государственный Эрмитаж



*К стр. 131*

Мраморная скульптура из Ольвии. II в. н. э. Государственный Эрмитаж

*К стр. 131*

Мраморная статуя Неокла из Горгиппии. II в. н. э. Государственный музей изобразительных искусств им. А. С. Пушкина

*К стр. 132*

Надгробная стела с Боспора

*К стр. 133*

Деревянный саркофаг из Керчи. I в. н. э. Государственный Эрмитаж

*К стр. 134*

Терракотовая статуэтка из Пантикапея. III в. н. э. Государственный исторический музей

*К стр. 135*

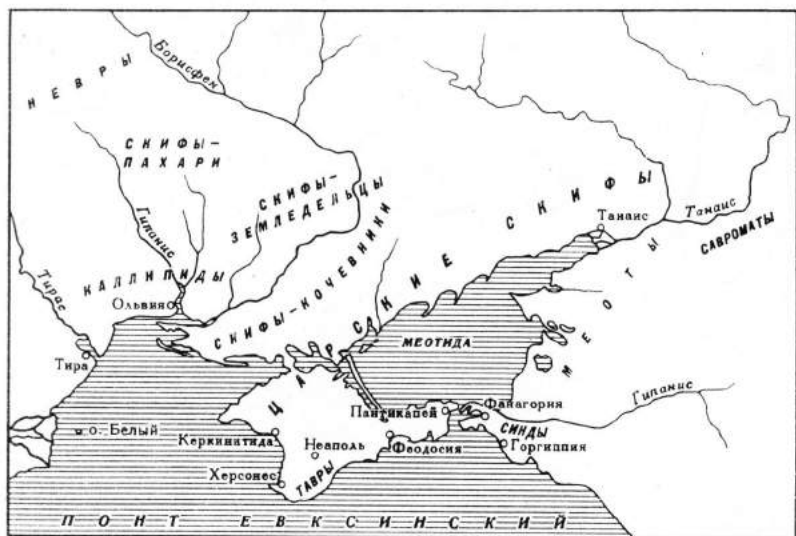
Золотая диадема из кургана Хохлач в Новочеркасске. II в. н. э. Государственный Эрмитаж

*К стр. 135*

Золотая диадема из Керчи. III в. н. э. Государственный Эрмитаж

*К стр. 143*

Роспись склепа в Керчи. IV в. н. э.

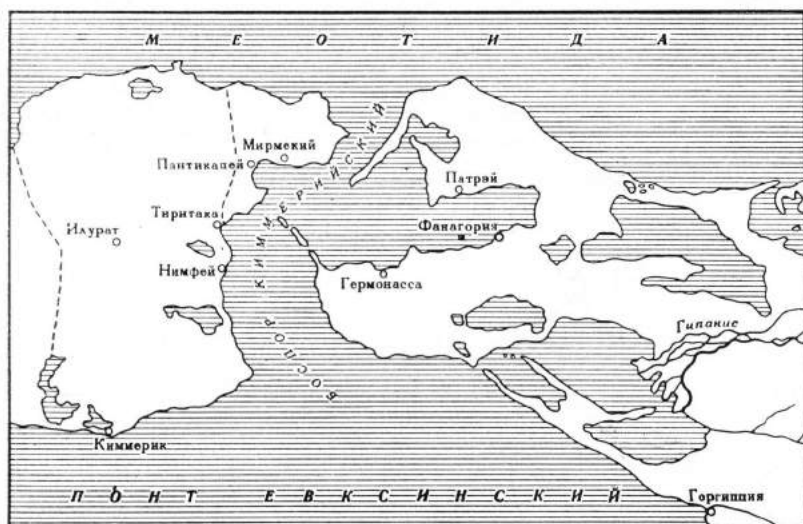


Северное Причерноморье.

VI—II в. до н. э.

Боспор Киммерийский.

VI в. до н. э.— IV в. н. э.

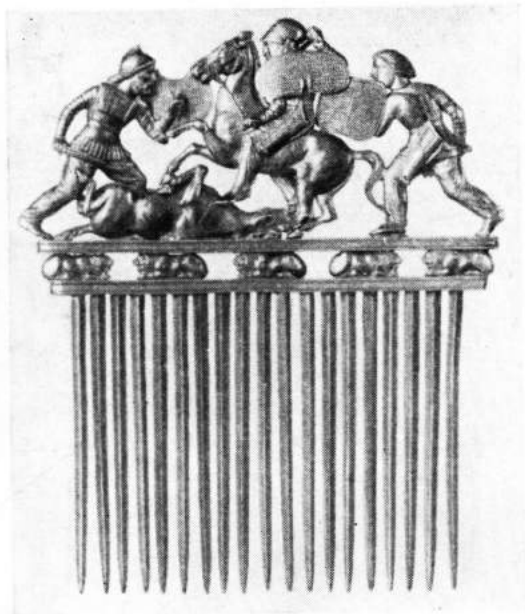




Расписной сосуд с Темир-горы.

VII в. до н. э.

Государственный Эрмитаж

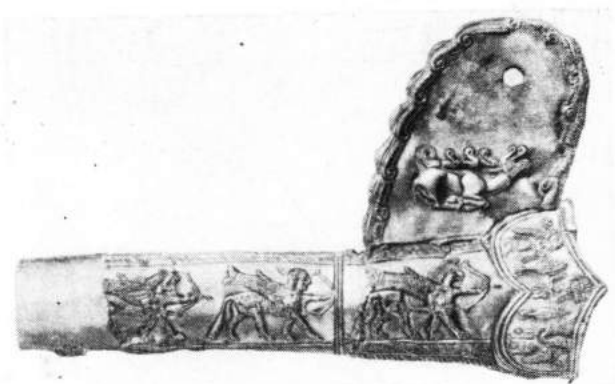


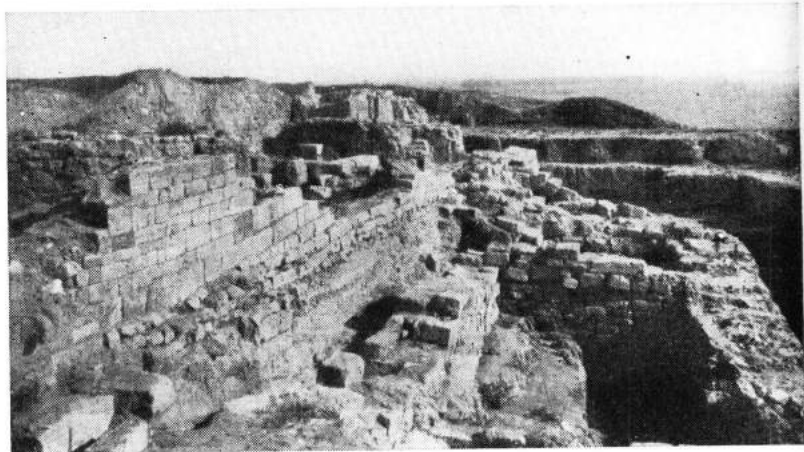
Сражающиеся скифы. Золотой гребень из кургана Солоха.

IV в. до н. э. Государственный Эрмитаж

Ножны меча из Мельгуновского кургана.

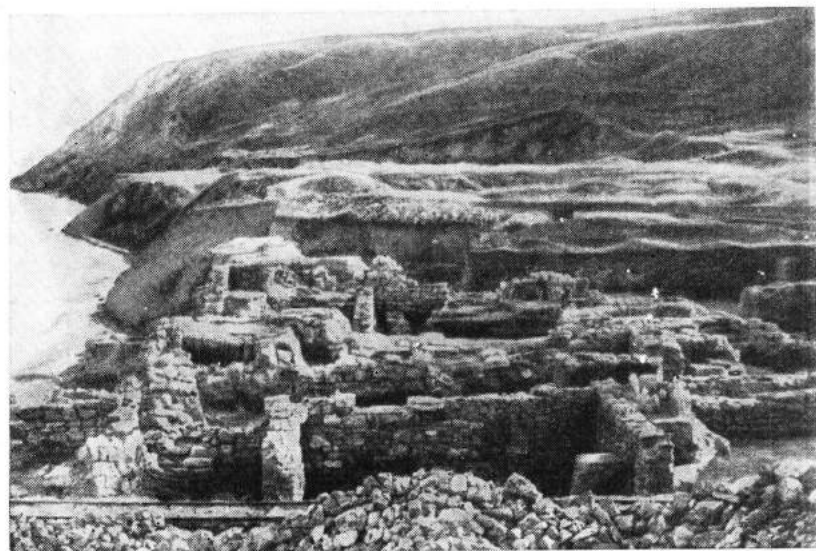
VI в. до н. э. Государственный Эрмитаж





**Оборонительные стены Ольвии**

**Раскопки нижнего города в Ольвии.**



Почетный декрет из Ольвии.

IV в. до н. э.

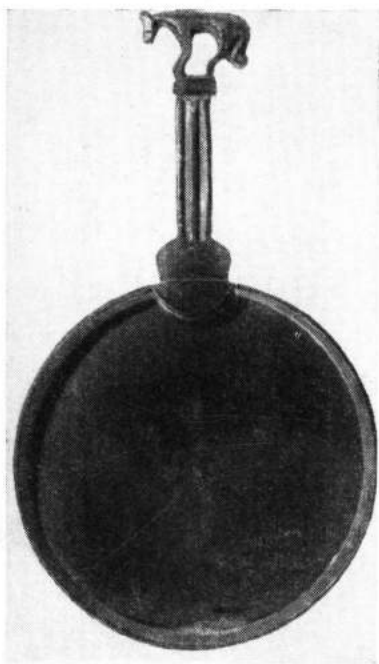
Государственный Эрмитаж



Склад амфор.

IV в. до н. э. в Ольвии





Ольвийское зеркало.

V в. до н. э.  
Государственный Эрмитаж



Ионийский сосуд из Пантикапея.

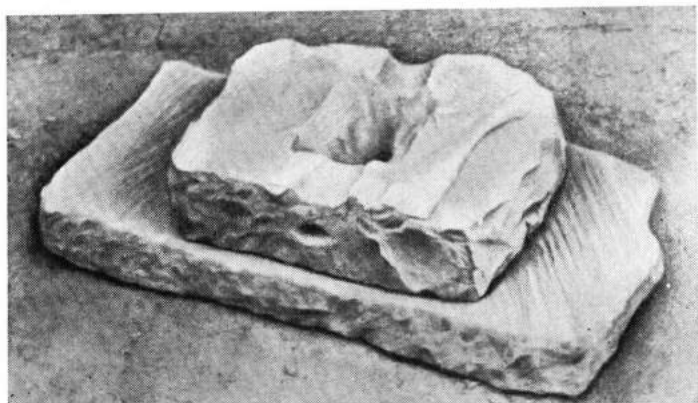
VI в. до н. э.  
Государственный музей  
изобразительных искусств  
им. А. С. Пушкина



Ольвийские и херсонесские монеты.

IV в. до н. э.— II в. н. э.



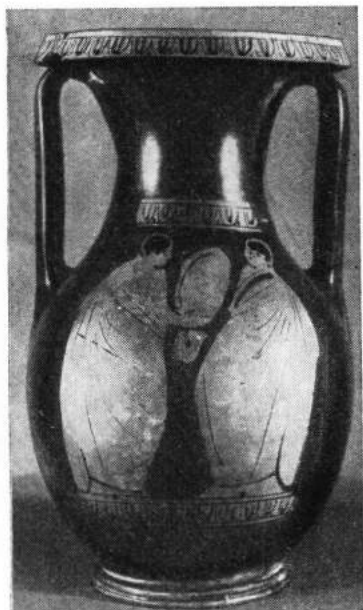
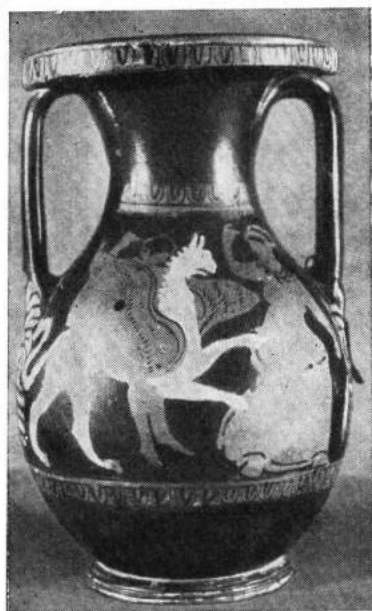


Зернотерка, найденная в Синдике.

II в. до н. э.

Краснофигурная боспорская пелика.

IV в. до н. э.



Изображение Спартокидов  
на мраморной плите из Пирея.

IV в. до н. э.

Афинский национальный музей.



Чернофигурный аттический  
кратер из Пантикапея.

VI в. до н. э.

Государственный музей  
изобразительных искусств  
им. А. С. Пушкина





Пантикапейские монеты.

VI—I вв. до н. э.

**Бронзовый бюст царицы Динамии.**

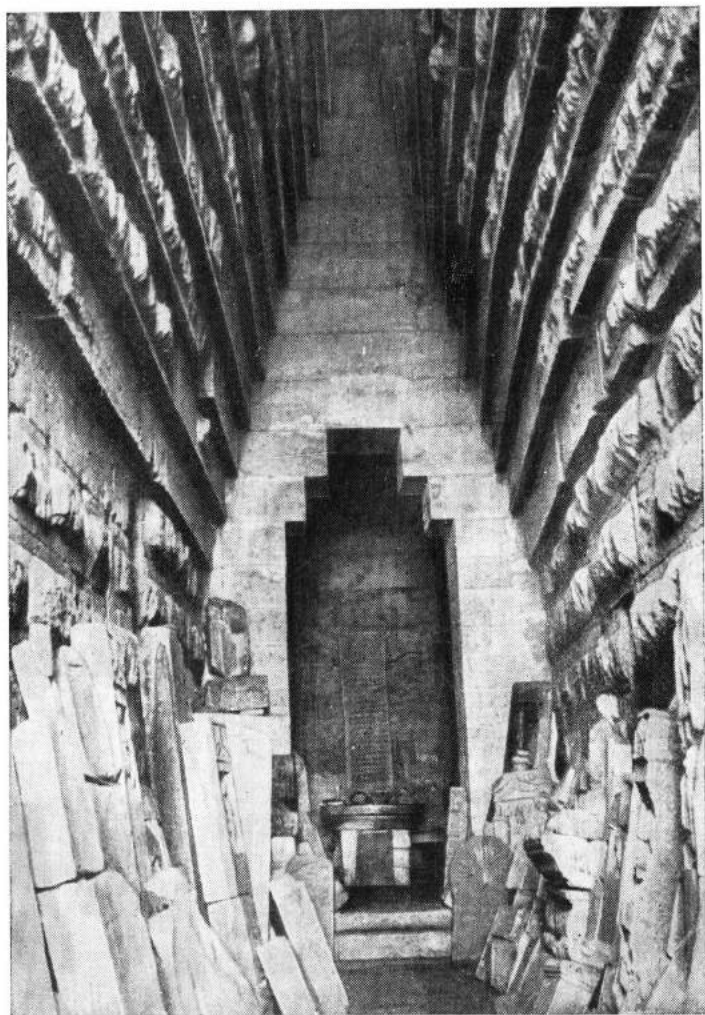
1 в. до н. э.

Государственный Эрмитаж



**Оборонительные стены Херсонеса**





Царский курган под Керчью.

IV в. до н. э.



**Мраморная голова Асклепия из Ольвии.**

IV в. до н. э. Государственный исторический музей

**Резное деревянное украшение саркофага из Горгишии.**

III в. до н. э. Государственный Эрмитаж



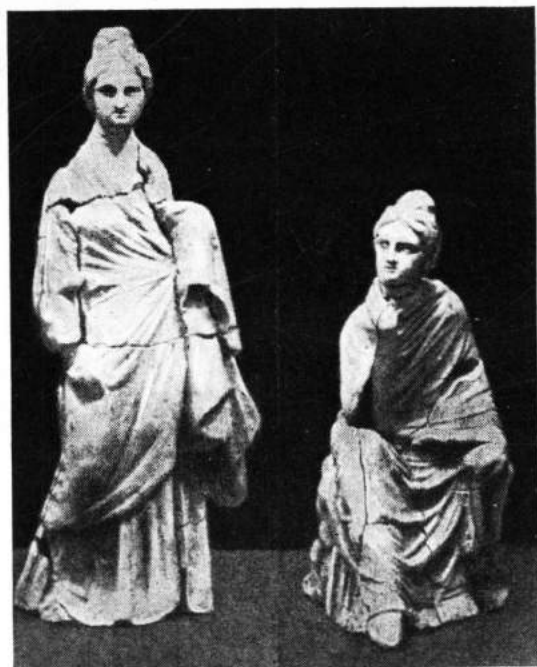
**Мраморный акротерий  
из Фанагории.**

IV в. до н. э.  
Государственный музей  
изобразительных искусств  
им. А. С. Пушкина



**Терракотовые статуэтки  
из Горгиппии.**

IV в. до н. э.  
Анапский музей



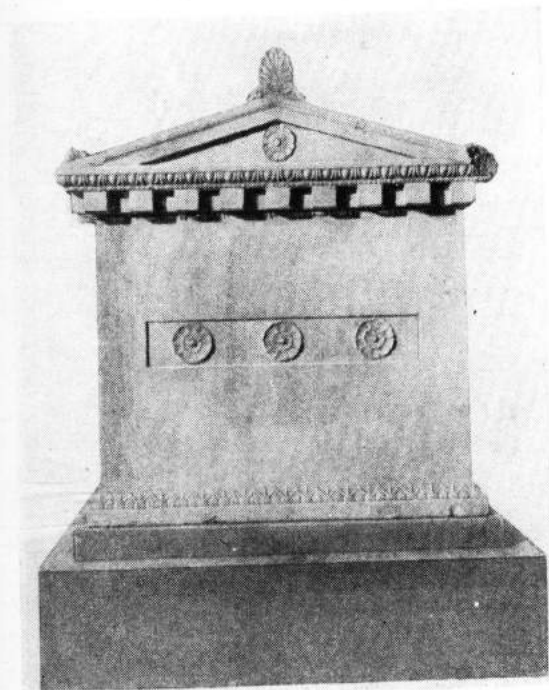
Боспорское надгробие.

II—I вв. до н. э.  
Керченский музей



Мраморный саркофаг  
из станицы Таманской.

III в. до н. э.  
Государственный исторический  
музей







Лекиф мастера Ксенофанта.  
IV в. до н. э.  
Государственный Эрмитаж



Терракотовая головка сатира  
из Фанагории.

III в. до н. э.  
Государственный музей  
изобразительных искусств  
им. А. С. Пушкина



Фигурная ваза из Фанагории.  
IV в. до н. э.  
Государственный Эрмитаж

«Мегарская» чаша.

II в. до н. э.



Золотая серьга из Феодосии.

IV в. до н. э.

Государственный Эрмитаж





Золотая подвеска из Куль-Обы.

IV в. до н. э. Государственный Эрмитаж

Электрический сосуд из Куль-Обы.

IV в. до н. э.

Государственный Эрмитаж



Серебряная ваза из Чертомлыка.

IV в. до н. э.

Государственный Эрмитаж



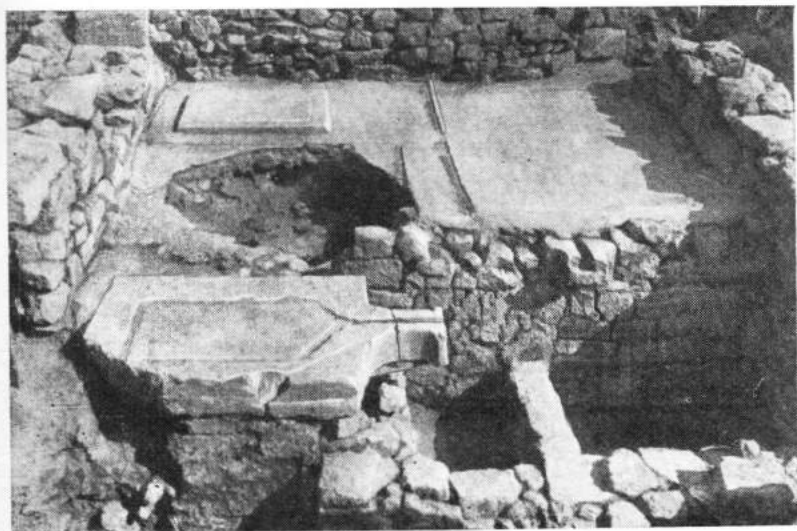


**Рыбозасолочные цистерны в Тиритаке.**

Первые века нашей эры

**Винодельня в Мирмекии.**

Первые века нашей эры





Боспорские монеты.

I—IV вв. н. э.

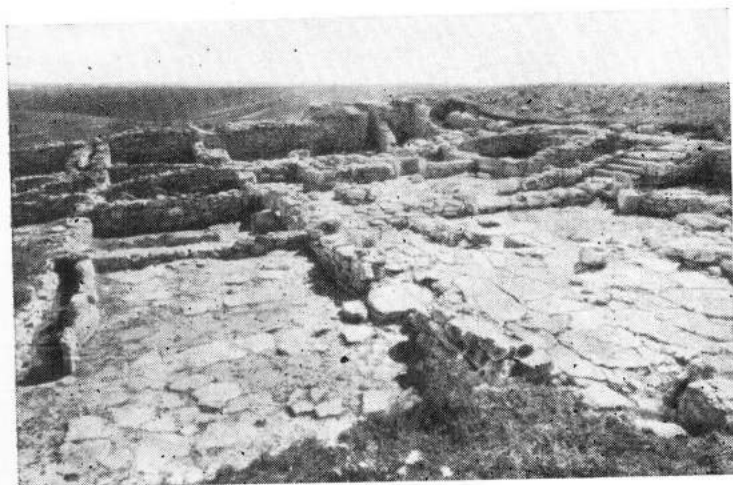


Рельеф Трифона из Танаиса.

II в. н. э.

Государственный Эрмитаж

Плурат. Общий вид раскопок.





Голова Деметры. Госпись склепа  
Деметры в Керчи.

Г в. н. э.



Римское надгробие Аврелия  
Виктора из Херсонеса.

II в. н. э.  
Херсонесский музей

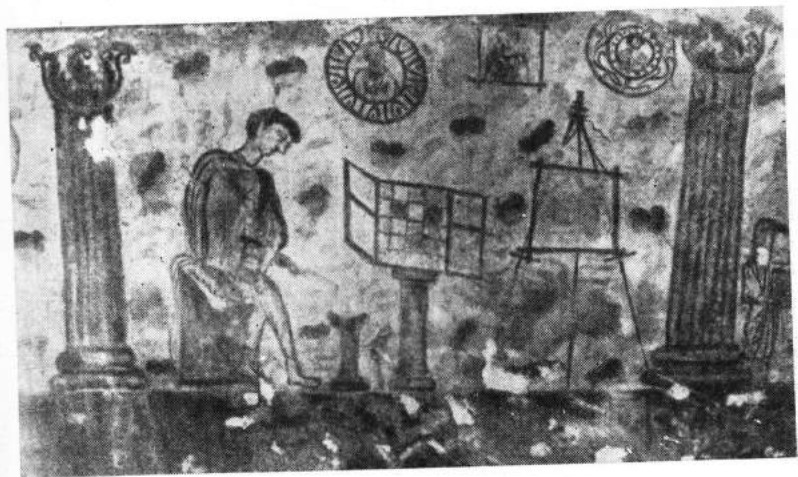


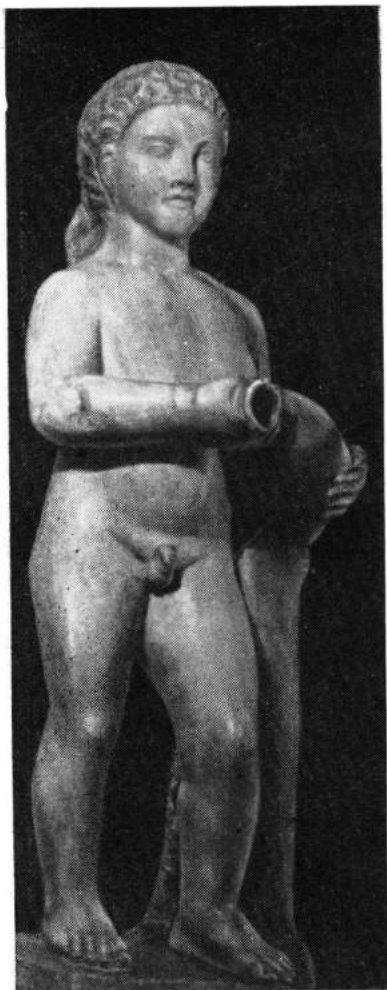
Роспись Стасовского склепа в Керчи.

II в. н. э.

Роспись саркофага из Керчи.

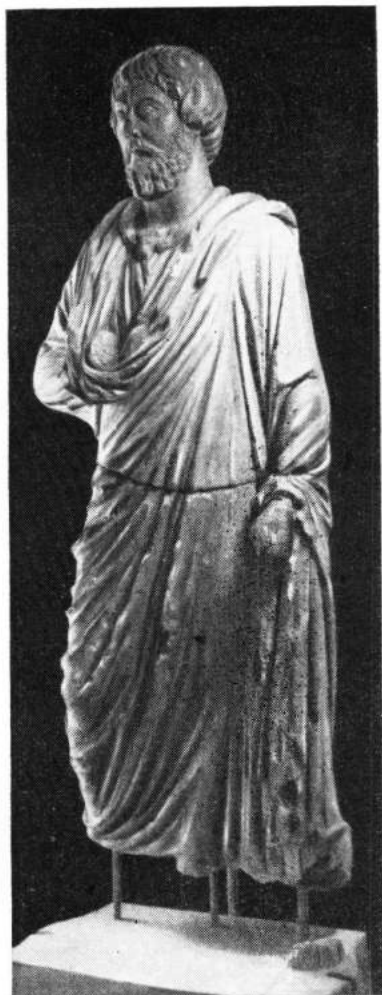
I в. н. э. Государственный Эрмитаж





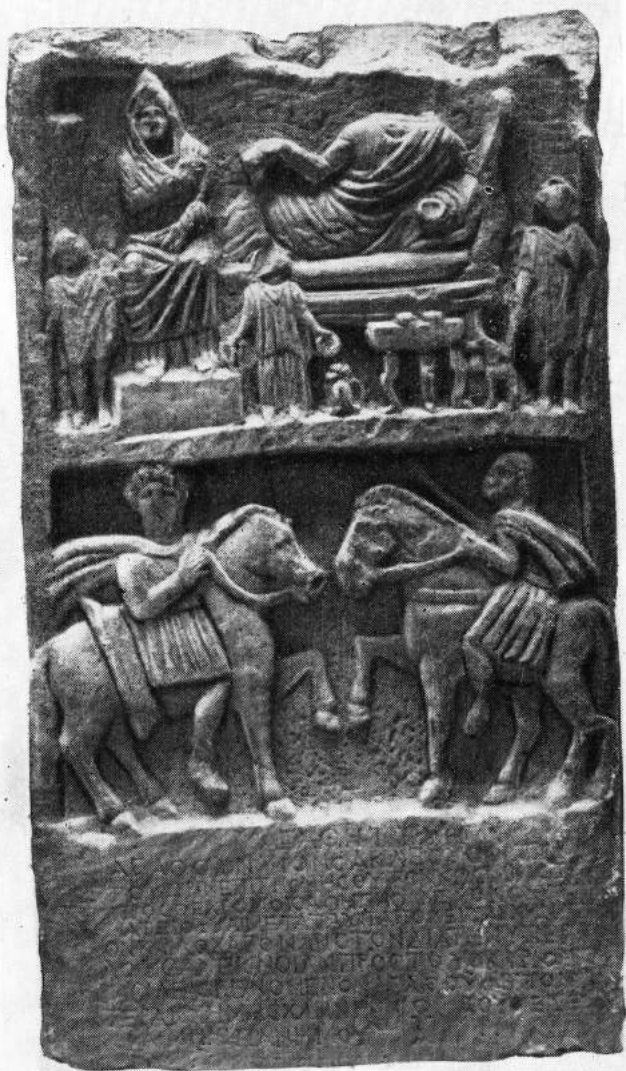
Мраморная скульптура  
из Ольвии.

II в. н. э.  
Государственный Эрмитаж



Мраморная статуя Неокла  
из Горгиппии.

II в. н. э.  
Государственный музей  
изобразительных искусств  
им. А. С. Пушкина



Надгробная стела с Боспора



Терракотовая статуэтка  
из Пантикапея.

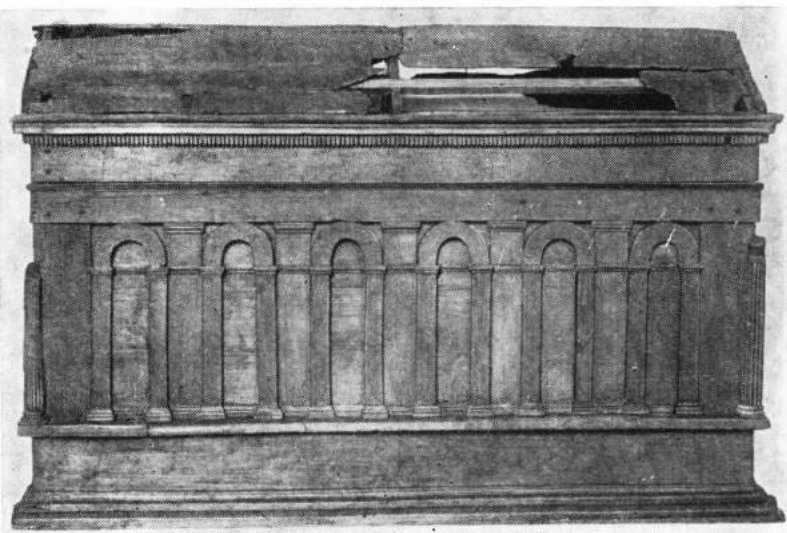
III в. н. э.

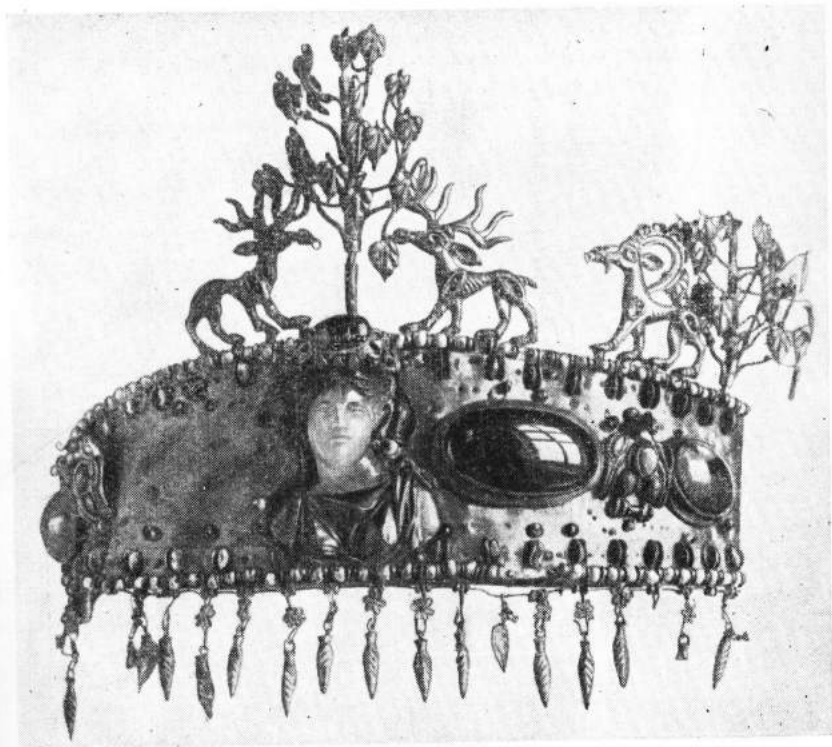
Государственный Исторический музей

Деревянный саркофаг из Керчи.

I в. н. э.

Государственный Эрмитаж





Золотая диадема из кургана  
Хохлач в Повочерасске.

П. в. н. э.  
Государственный Эрмитаж

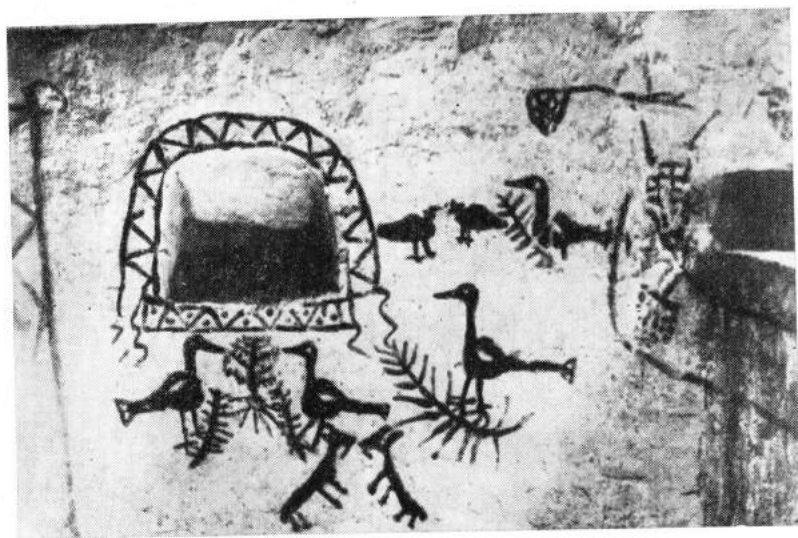


Золотая диадема из Керчи.

III в. н. э. Государственный Эрмитаж

Роспись склепа в Керчи.

IV в. н. э.



## ОГЛАВЛЕНИЕ

	Введение . . . . .	3
Глава первая.	Страна млекоедов и абнев	12
Глава вторая.	По следам аргонавтов. . .	27
Глава третья.	Счастливый город Ольвия	40
Глава четвертая.	Под властью боспорских тиранов . . . . .	54
Глава пятая.	Почитатели херсонесской Девы . . . . .	74
Глава шестая.	Непримиримый враг Рима	83
Глава седьмая.	Сокровища погибших городов . . . . .	94
Глава восьмая.	У границ Римской империи	110
Глава девятая.	Культура греков и культуры варваров . . . . .	126
Глава десятая.	Гибель античного мира . .	138
	Заключение . . . . .	145
	Литература . . . . .	148
	Список иллюстраций и иллюстрации . . . . .	149



**Дмитрий Борисович Шелов**  
**СЕВЕРНОЕ ПРИЧЕРНОМОРЬЕ**  
**2000 ЛЕТ НАЗАД**

Утверждено к печати редколлегией  
серии научно-популярных изданий  
Академии наук СССР

Редактор **Н. В. Шевелева**  
Художник **Б. С. Захаров**  
Художественный редактор **В. А. Чернецов**  
Технические редакторы **Л. И. Куприянова, Н. Н. Плохова**  
Корректоры **М. К. Запрудская, Ф. Сурова**

Сдано в набор 11/VI 1975 г. Подписано к печати 12/XI 1975 г.  
Формат 84×108<sup>1</sup>/<sub>32</sub>. Усл. печ. л. 9,66. Уч.-изд. л. 9,2. Тираж 81 000.  
Бумага типографская № 2. Т-18348. Тип. зак. 2510.  
**Цена 61 коп.**

Издательство «Наука».  
103717 ГСП, Москва, К-62, Подсосенский пер., 21  
2-я типография издательства «Наука».  
121089, Москва, Г-99, Шубинский пер., 10



ИЗДАТЕЛЬСТВО

«НАУКА»

ВЫШЛА ИЗ ПЕЧАТИ

КНИГА:

**ФЕДОРОВ-ДАВИДОВ Г. А.**  
**На окраинах античного мира.**  
 1975. 5,4 л. 32 к.

В книге рассказывается об истории, культуре и искусстве стран Передней и Средней Азии, а также народов, обитавших на бескрайних просторах евразийских степей в эпоху эллинизма. Автор анализирует те новые явления, которые были присущи этому периоду, показывает взаимопроникновение восточных и западных элементов культуры.

Работа написана на материалах открытий, сделанных советскими археологами.

Рассчитана на широкий круг читателей.

**Адреса магазинов «Академкнига»**

480391 Алма-Ата, ул. Фурманова, 91/97;  
 370005 Баку, ул. Джапаридзе, 13; 320005  
 Днепропетровск, проспект Гагарина,  
 24; 734001 Душанбе, проспект Ленина,  
 95; 664033 Иркутск, 33, ул. Лермон-  
 това, 303; 252030 Киев, ул. Ленина, 42;  
 277012 Кишинев, ул. Пушкина, 31;  
 443002 Куйбышев, проспект Ленина, 2;  
 192104 Ленинград, Д-120, Литейный  
 проспект, 57; 199164 Ленинград, Мен-  
 делеевская линия, 1; 199004 Ленин-  
 град, 9 линия, 16; 103009 Москва, ул.  
 Горького, 8; 117312 Москва, ул. Ва-  
 вилова, 55/7; 630090 Новосибирск, Ака-  
 демгородок, Морской проспект, 22;  
 630076 Новосибирск, 91, Красный про-  
 спект, 51; 620151 Свердловск, ул. Ма-  
 мина-Сибиряка, 137; Ташкент, Ц-15,  
 ул. 50 лет Узбекистана, 11; 700029 Таш-  
 кент, Л-29, ул. Ленина, 73; 700100 Таш-  
 кент, ул. Шота Руставели, 43; 634050  
 Томск, наб. реки Ушайки, 18; 450075  
 Уфа, Коммунистическая ул., 49; 450075  
 Уфа, проспект Октября, 129; 720001  
 Фрунзе, бульвар Дзержинского, 42;  
 310003 Харьков, Уфимский пер., 4/6.